791/08

Den 4. marts 2008 blev i sag nr. 72.520:

xxxxxx xxxxx
xxx xxxxxxx xxxxxxxx
xxx xxxxxxx xxxx xxxx
xxxx xxxx
xxxx xxx

mod

International Health Insurance
danmark a/s
Palægade 8
1261 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har tegnet rejseforsikring med dækning i hele verden i International Health Insurance danmark a/s, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at det anmeldte tyveri ikke blev observeret i gerningsøjeblikket, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 11.2, litra b.

Af den til nævnet fremsendte klageskrivelse fremgår:

> "In April this year 2007 we booked a holiday in Turkey and as is usual when we travel we also took out travel insurance which we obtained from the Internet.
>
> My travel wallet was stolen from my back-pack by some one who opened the back-pack somehow and removed the wallet which contained all the items we claimed. This happened on a tram. We only discovered the robbery when we alighted from the tram. We immediately went to the police station to report the matter, because at that particular time the most important item stolen was my sons passport. We spent over 4 hours at the police station.
>
> The insurance company has denied the claim under there rule 11-2b. I find this rule ridiculously unfair in that if we had observed who ever stole the wallet we would have stopped them."

Heroverfor har selskabet i skrivelse af 27/9 2007 til nævnet bl.a. anført:

"Det fremgår af vores betingelser, at forsikringstageren skal have observeret et eventuelt tyveri i gerningsøjeblikket, at. 11.2 B. Da forsikringstageren i dette tilfælde ikke har set hverken tyveri eller gerningsmand, men på et senere tidspunkt har opdaget, at hendes backpack stod åben, fastholder vi, at betingelserne for erstatning ikke er opfyldt."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**11 BAGGAGE**
...
11.2: Baggage will be covered up to 100 % of the coverage limit in the following cases:
…
b. theft, observed when being committed, of valuables carried on or by the insured"

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen må nævnet lægge til grund, at det omhandlede tyveri ikke blev observeret i gerningsøjeblikket. Henset til formuleringen af de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser kan nævnet herefter ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf, og idet det af klageren i øvrigt anførte ikke findes at kunne føre til et andet resultat,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson