788/08

Den 23. januar 2008 blev i sag nr. 72.526:

xxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx xxxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Württembergische
und Badische Versicherungs-
Aktiengesellschaft
v/Yacht-Pool International
Hejlsmindebakken 9
6094 Hejls

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har lystfartøjsforsikring med retshjælpsdækning i Württembergische und Badische Versicherungs-Aktiengesellschaft v/Yacht-Pool International, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde retshjælpsdækning til en retssag mod selskabet.

Selskabet har ved sin advokat afvist at yde retshjælpsdækning med henvisning til, at der ikke er rimelig grund til at føre proces.

Det fremgår af sagen, at den forsikrede båd blev stjålet primo oktober 2005. Tyveriet blev anmeldt til det indklagede selskab, der på baggrund af de herefter fremkomne oplysninger afviste at yde forsikringsdækning. Afvisningen blev af selskabet begrundet med, at den forsikrede bådś motor ikke var sikret med aflåselig møtrik, hvilket kræves i henhold til lystfartøjsforsikringens punkt 5.2 og 9.9 og yderligere indskærpes i et til klagerens police vedhæftet bilag med overskriften "Sikkerhedsforholdsregler". Klageren var utilfreds med afgørelsen, idet han var af den opfattelse, at selskabet ikke på det foreliggende grundlag med rette kunne afvise forsikringsdækning med henvisning til de

nævnte bestemmelser i forsikringsbetingelserne. Sag herom blev derfor indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

I ankenævnskendelse nr. 69.999 af 11/6 2007 udtalte nævnet:

> "Efter sin gennemgang af sagens akter finder nævnet, at den foreliggende tvist ikke kan afgøres uden en egentlig bevisførelse vedrørende sagens faktiske omstændigheder. En sådan bevisførelse kan ikke ske for nævnet, men bør i givet fald ske ved domstolene.
>
> I medfør af § 4, stk. 1, i nævnets vedtægter må nævnet derfor afstå fra at viderebehandle sagen."

Klagerens advokat indgav herefter på klagerens vegne ansøgning om retshjælpsdækning til anlæggelse af retssag mod selskabet med påstand om betaling af 339.100 kr. (svarende til forsikringssummen med fradrag af selvrisiko) plus sædvanlige procesrenter.

Selskabet afviste ved sin advokat at yde retshjælpsdækning, hvilket blev meddelt klagerens advokat ved skrivelse af 22/8 2007.

Herefter blev også denne sag indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Klageren har ved sin advokat nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at det skal at yde retshjælpsdækning til retssagen mod selskabet.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor har selskabet ved sin advokat i skrivelse af 18/10 2007 bl.a. anført:

> "Af ... § 2, pkt. 3 [i retshjælpsbetingelserne] fremgår, at selskabet på det foreliggende grundlag skal afgive en udtalelse om, hvorvidt tvisten er dækket af forsikringen eller ikke. Selskabet har både ret og pligt til at give udtryk for tvivl om sagens rimelighed.
>
> Det er selskabets opfattelse at der foreligger en til kutyme værende praksis, hvorefter et selskab nægter retshjælp, såfremt selskabet ikke finder at en sag kan gennemføres ved domstolene med positivt resultat.
>
> Da denne sag er rejst mod selskabet, og da selskabet fortsat er af den opfattelse, at kravet ikke kan gennemføres ved dom over selskabet, finder selskabet, at der ikke er grundlag for retshjælpsdækning.

I denne sag står selskabet bade som sagsøgt og som den, der skal bevillige retshjælpsdækning.

Såfremt man finder, at selskabet i denne dobbeltsituation skal give retshjælp, er selskabet ringere stillet end i de situationer, hvor selskabet selvstændigt kan vurdere om man vil give retshjælpsdækning ved retssag der rejses mod 3. mand.

Det må i øvrigt ved ankenævnet være en praksis for disse sager, der jo ikke er enkeltstående."

Af retshjælpsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 2 Hvilke tvister er dækket af retshjælpsforsikringen?**

...

3. Selskabet skal - på det foreliggende grundlag - afgive udtalelse om, hvorvidt tvisten er dækket af forsikringen eller ikke. Selskabet har både ret og pligt til at give udtryk for tvivl om sagens rimelighed. Dækningstilsagn er begrænset til omkostninger, der står i et rimeligt forhold til sagens genstand.

...

**§ 5 Hvilke omkostninger er ikke dækket af retshjælpsforsikringen?**

1. Omkostninger, som ikke er afholdt med rimelig grund, f.eks. fordi sikrede ikke skønnes at have rimelig grund til at føre sagen, eller fordi disse ikke står i rimelig forhold til sagens genstand."

Nævnet udtaler:

Nævnet har i ankenævnskendelse nr. 69.999 udtalt, at sagen ikke kan afgøres uden en egentlig bevisførelse vedrørende sagens faktiske omstændigheder. Nævnet finder på den baggrund, at klageren har rimelig grund til at indbringe sagen for domstolene.

Herefter, og idet det af selskabets advokat i øvrigt anførte ikke findes at kunne føre til et andet resultat,

b e s t e m m e s :

---

Selskabet, Württembergische und Badische Versicherungs-Aktiengesellschaft v/Yacht-Pool International, skal anerkende, at klageren har rimelig grund til at føre retssag mod selskabet om retten til erstatning i forbindelse med det anmeldte tyveri af den forsikrede båd, og skal yde klageren retshjælp i overensstemmelse med de gældende forsikrings-betingelser.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson