791/08

Den 4. marts 2008 blev i sag nr. 72.553:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx x

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har Hjemforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for smykker, der er blevet stjålet under en udlandsrejse.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at der ikke i forbindelse med tyveriet er anvendt vold eller trusler om vold. Anvendelse heraf er ifølge de gældende forsikringsvilkår en betingelse for dækning af ting, hvori der indgår guld, sølv, platin, perler og ædelsten, hvis tyveriet sker uden for bygning.

Det fremgår af sagen, at klagerens ægtefælle den 31/7 2007 i Frankrig fik stjålet sin taske, der indeholdt penge samt diverse effekter, herunder smykker.

Tyveriet blev den 14/8 2007 via internettet anmeldt til selskabet. Af skadeanmeldelsen fremgår bl.a.:

"Hvor skete tyveriet (adresse): Bouches du Rhone (BP tank).
...
Skete tyveriet fra motorkøretøj: Ja
...
Hvor i køretøjet var genstanden placeret: I taske på gulvet i passagersiden.
...
Blev tyveriet set af dig eller andre: Ja
...

> Har du andre oplysninger til anmeldelsen: Efter at have tanket benzin gik jeg (F.P.) ind for at betale og min kone blev siddende og var optaget af at kigge i bykort og uforvarende og lynhurtigt rives fordøren op og en ung mand der groft river tasken til sig og forsvinder på en scooter, kørt af en 'kammerat', mens min kone chokeret og vredt, men selvfølgelig forgæves, anråber tyveknægtene."

Ved e-mail af 6/9 2007 til klageren gav selskabet tilsagn om dækning af diverse effekter. I samme skrivelse afviste selskabet imidlertid at dække penge og smykker.

Af klagerens e-mail af 12/9 2007 til selskabet fremgår:

> "På samtlige vores ferier - og det er efterhånden blevet til nogle stykker - har min kone altid insisteret på at have sine personlige ynglingssmykker i sin taske, nemlig på et sikkert sted, frem for at efterlade dem på et hotelværelse uden opsyn i en skuffe el. lign.
>
> Af samme grund har hun altid været nidkær og ekstremt opmærksom til alle tider på sin taske i alle sammenhænge - og derfor var tasken også placeret på gulvet til venstre for hende i passagersiden.
>
> Guderne skal vide hvordan man tolker der ikke er tale om truende adfærd når døren rives op og under råben og skrigen røves tasken som tidligere beskrevet, hvilket stadig giver min kone psykiske traumer og onde drømme.
>
> Vi kan til nød have forståelse for kontanter ikke dækkes (men kan nu i stedet ærgre os over at have for vane 'at dele kontante midler' mellem os på vore udlandsrejser) til gengæld forstår vi ikke sondringen mellem de øvrige stjålne effekter og vi forventer derfor et positivt svar og dækning også af de stjålne smykker."

Ved e-mail af 17/9 2007 til klageren fastholdt selskabet det i e-mail af 6/9 2007 anførte.

Klageren var fortsat utilfreds med afgørelsen, hvorfor sagen herefter blev indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Klageren har nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at det anmeldte tyveri af smykker er dækningsberettigende.

Selskabet har ved skrivelse af 23/10 2007 til nævnet fastholdt sin afgørelse.

Det fremgår af forsikringsbetingelsernes punkt 2, at bagage er dækket uden for Danmark under rejse i indtil tre måneder. Af dækningsskemaet for hjemforsikringen fremgår, at forsikringen ikke dækker ting, hvori der indgår guld, sølv, platin, perler og ædelsten,

hvis tyveriet sker uden for bygning eller fra bygning, der ikke er forsvarligt aflukket og aflåst. Der er dog dækning, såfremt tyven har anvendt vold eller trusler om vold.

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at måtte lægge til grund, at tyveriet er sket uden for bygning, og at tyven i den aktuelle situation ikke har anvendt vold eller trusler om vold. Henset hertil kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson