791/08

Den 4. marts 2008 blev i sag nr. 72.556:

xxxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxxx xxxx
xxxx xxxxx xxxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i If Skadeforsikring, klager over selskabets skyldfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har pålagt klageren fuld skyld med henvisning til, at han foretog et venstresving og derfor havde højrevigepligt i henhold til Færdselslovens § 26, stk. 4.

Klageren har i sin skadeanmeldelse med skitse af 8/8 2007 anført:

> "Jeg foretager venstresving med bil og campingvogn på uoverskuelig bakketop - bliver påkørt på campingvogns højre side bag + 2 stk. cykler."

Klageren er af den opfattelse, at modparten bør pålægges den fulde skyld, da denne kørte alt for stærkt.

Klageren rettede efter selskabets afgørelse henvendelse til Kundeombudet, der i skrivelse af 13/9 2007 til klageren bl.a. har anført:

> "Når du svinger til venstre, har du i henhold til Færdselsloven § 26, stk. 4 højrevigepligt. Det vil sige, at du har vigepligt for alt, hvad der måtte komme fra din højre side. Højrevigepligten er gældende, fra du begynder at svinge, til du er helt inde på den vej, du svinger ind på og ikke mere er til gene for andre trafikken. Det er derfor, du har fået hele skylden for uheldet.
>
> Jeg kan godt forstå, at du har svært ved at acceptere, at du har fået hele skylden for uheldet. Men uanset modpartens hastighed, som If desværre ikke kan føre bevis for, og trods

> det, at du ikke kan se modparten komme, da du begyndte at svinge til venstre, er det desværre ikke muligt for mig at ændre på, at det er dig, der skal holde tilbage for alt, hvad der måtte komme fra din højre side."

Klageren har herefter i klage af 24/9 2007 indbragt sagen for Ankenævnet for Forsikring med påstand om, at modparten pålægges den fulde skyld. Han har til støtte herfor anført, at han ikke kunne handle på anden måde, og at årsagen til uheldet er, at modparten kørte for hurtigt.

Over for nævnet har selskabet ved skrivelse af 5/10 2007 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "Da der ikke er optaget politirapport om uheldet, er det ikke muligt for os at føre bevis for at modpartens hastighed var årsag til uheldet.
>
> Idet K.K. foretager venstresving har han i henhold til Færdselslovens § 26, stk. 4, højrevigepligt og er derfor tilkendt skylden for uheldet, da højrevigepligten er gældende fra føreren begynder at svinge, til han er helt inde på den vej, han svinger ind på og ikke mere er til gene for andre trafikanter."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson