791/08

Den 4. marts 2008 blev i sag nr. 72.559:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxx xx xxxxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Trekroner Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har indboforsikring i Trekroner Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med tyveri af rede penge.

Selskabet har afvist at dække beløbet med henvisning til, at det tilhørte en idrætsklub, og at pengene har været holdt adskilt fra klagerens egne penge. Endelig har selskabet henvist til, at hun ikke ses i øvrigt at have pådraget sig et erstatningsansvar efter dansk rets erstatningsregler.

Over for nævnet har klageren i klage af 22/8 2007 nedlagt påstand om, at selskabet skal dække det stjålne beløb, og hun har til støtte herfor bl.a. anført, at pengene er resultatet af et lodseddelsalg, som hun har stået for. I den medfølgende supplerende redegørelse har hun anført:

> "Pengene blev stjålet på min matrikel sammen med andre effekter. De andre effekter er blevet dækket af forsikringen.
>
> Jeg blev forklaret, at eftersom pengene ikke var mine, kunne de ikke dækkes af min forsikring. Men ved at nærlæse min police, står der, at rede penge er dækket med op til 5 % af forsikringssummen for indbo. (Eftersom vores indbo dækkes op til DKR. 858.000,00, er det 858.000,00 x 5 % = DKR. **42.900,00** der dækkes). **Derfor forstår jeg ikke afgørelsen!**
> ...
> B. er en lille klub i et lille samfund, hvor al hjælp og bestyrelsesarbejde, er frivilligt og ulønnet. Jeg synes, at det er meget ærgerligt, at klubbens minimale overskud, skal ind og dække for det stjålne beløb."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 3/10 2007 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "Det fremgår af pkt. 2 i betingelserne for Trekroner Indboforsikrings Indbodækning, at indbodækningen omfatter en række nærmere specificerede grupper af genstande, når de tilhører en sikret person eller når den pågældende bærer risikoen for dem (fremhævet her).
>
> Idet pengene har været holdt adskilt fra forsikringstagerens egne penge, bærer hun ikke risikoen for pengene, hvorfor de ikke er omfattet af nærværende forsikring.
>
> Da forsikringstageren heller ikke ses at have pådraget sig et ansvar efter dansk rets almindelige erstatningsregler, må vi fastholde vores afgørelse. Til støtte herfor kan vi henvise til AK 41.792, 45.457, AK 48.891 og 61.085."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**2. Hvilke genstande er dækket?**
> Indboforsikringen omfatter de følgende grupper af genstand, når de tilhører en sikret person (se Fællesbestemmelsernes afsnit 1), eller når den pågældende bærer risikoen for dem, og i øvrigt med de begrænsninger, der er nævnt under grupperne."

Nævnet udtaler:

Det fremgår af sagen, at badmintonklubbens penge er holdt adskilt fra klagerens egne penge. Nævnet finder herefter, at klageren ikke har båret risikoen for pengene.

Da nævnet i øvrigt ikke finder, at klageren har pådraget sig erstatningsansvar efter dansk rets almindelige erstatningsregler,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson