796/08

Den 20. maj 2008 blev i sag nr. 72.584:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxx xx

mod

GF-Forsikring A/S
Jernbanevej 65
5210 Odense NV

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Klageren, M.K., hvis fraskilte hustru, E.K., har Familiens Basisforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at anerkende et anmeldt indbrudstyveri begået 11/8 2007 på adressen T… 284

Selskabet har afvist at yde erstatning med henvisning til, at klageren var fraflyttet forsikringstagers adresse 1 ½ år før indbruddet på grund af skilsmisse, hvorfor han ikke er omfattet af E.K.'s familieforsikring.

Over for nævnet har klageren i klage af 21/9 2007 redegjort for sagen således:

> "Har altid haft GF - før i tiden boede vi i T… 107. Samme - med hele familien - (M. - Fru E. og G.) For ca. 2 år siden flytter vi fra 107 til 284 og vi har stadig GF - For 1,5 år siden bliver vi skilt og E. flytter til sin datter P…vej! Men jeg betaler stadig til GF da jeg altid selv har betalt. Ringer til GF og får flyttet min bil og siger at jeg og E. er skilt. GF siger ingen årsag dengang! Da tyveriet sker og jeg ringer til GF er forsikringen stadig på T… 107 - siger de - derefter finder de en undskyldning om den er rykket til P…vej."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 17/10 2007 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "Af klagerens skrivelse til nævnet fremgår det, at han er utilfreds med selskabets afvisning af at yde erstatning for indbrudstyveriet den 11. august 2007 på klagerens adresse beliggende T… 284.

Det fremgår således af klagerens oplysninger i skrivelse til nævnet, at klageren er fraflyttet vores forsikringstager for halvandet år siden på grund af skilsmisse. Det fremgår endvidere, at klageren er vedblevet med at betale for vores forsikringstagers familieforsikring.

I forbindelse med modtagelse af nævnets skrivelse af 2. oktober 2007 har vi for en god ordens skyld tjekket op på såvel klagerens som forsikringstagerens helårsadresse.

Ifølge Det Centrale Personregister er vores forsikringstager tilflyttet adressen P…vej 35, den 18. januar 2006, hvilket også stemmer overens med forsikringsstedet på forsikringstagerens familieforsikring, og klageren er tilflyttet adressen T… 284 01. maj 2006. I forsikringsbetingelsernes pkt. 1. 1 hedder det:

Ved husstand forstås familiemedlemmer, herunder plejebørn, der bor hos forsikringstageren samt personer, der er gift med henholdsvis lever i fast parforhold med forsikringstageren eller hjemmeboende børn, for så vidt de pågældende personer er tilmeldt Folkeregistreret på forsikringstagerens helårsadresse... Ophører dækningen af en sikret på grund af ændring i ovennævnte forhold, er den pågældende dækket, indtil anden forsikring er tegnet, dog højst i indtil 3 måneder fra ændringen.

Uagtet klagerens eventuelle betaling af sin fraskilte hustrus (vores forsikringstager) familieforsikring, må vi over for nævnet lægge til grund, at klageren ikke har været omfattet af vores forsikringstagers familieforsikring på tidspunktet for tyveriet."

Klageren har herefter i skrivelse af 2/11 2007 til nævnet kritiseret selskabets afgørelse og henviser til en skrivelse fra selskabet af 23/8 2007 sendt til E.K.'s oprindelige adresse T 1 som dokumentation for, at selskabets anbringende om adresse er urigtig.

Selskabet har afslutningsvis som svar herpå i skrivelse til nævnet af 3/12 2007 bl.a. anført:

"På baggrund af M.K.'s seneste skrivelse til Nævnet har vi undersøgt historikken samt årsagen til gennemførte adresseændringer på vores forsikringstagers police.

Vores forsikringstager har stået noteret til T… 107 til den 21. januar 2006, hvor vi får meddelelse fra Det Centrale Personregister om flytning til P…vej 35.

Den 13. februar 2006 ændres adressen tilbage til T… 107, hvorfor vi i forbindelse med rekvisition af taksator i nærværende sag fremsender orienteringsskrivelse til denne adresse. Årsagen til adresseændringen den 13. februar 2006, skyldes ifølge vores policeafdeling en henvendelse fra vores forsikringstager. Yderligere information har vi desværre ikke i forbindelse med denne adresseændring.

Adressen på policen tilrettes på ny i forbindelse med skadesagsbehandlerens gennemgang af policeforholdet den 27. august 2007, hvorefter adressen har stået til P…vej 35.

Overfor Nævnet lægger vi til grund, at:

- Forsikringen følger den adresse, hvor forsikringstageren er tilmeldt Folkeregistret, medmindre der foreligger anden aftale mellem forsikringstageren og selskabet. En sådan aftale fremgår ikke af policen.
- Den på policen angivne forsikringstager har siden forsikringens ikrafttrædelse den 01.02.1991 været E.K.
- Forsikringen har aldrig stået til eller dækket klagerens adresse på T… 248.
- Klageren har ikke været i stand til at fremlægge dokumentation for, at klageren på skadetidspunktet skulle være omfattet af den sikrede personkreds på vores forsikringstagers Familiens Basisforsikring 2."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at selskabet ved udskrifter fra CPR-kontoret har sandsynliggjort, at klageren ikke var omfattet af gruppen af sikrede på tyveritidspunktet, og nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Det forhold, at klageren har betalt præmien for forsikringstageren, ændrer ikke herved.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand