794/08

Den 9. april 2008 blev i sag nr. 72.596:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxx xxxxxx xx xxxx xxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Jernbanevej 65
5210 Odense NV

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med en anmeldt skade på en glaskeramisk kogeplade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren ikke har udvidet dækning for glas og kummeskade, hvorfor han ikke kan tilbydes dækning. Selskabet har endvidere henvist til, at der ikke er dækning for pludselig skade i henhold til den tegnede forsikring.

Over for nævnet har klageren i sin klage af 30/9 2007 nedlagt følgende påstand:

"1. Kontant afregning af komfur. Se venligst bilag ...2. Rullegardin som blev knækket. Kvittering mangler pris: 700,-
3. En bordkogeplade som blev købt på grund af GF's afvisning af skaden. Se venligst bilag ..."

Til støtte for sin påstand har klageren bl.a. anført:

> "Der står INTET om glaskeramiske kogeplader i forsikringsbetingelserne pkt. 11, ifølge de betingelser der blev fremsendt til os sammen med policen. ...
>
> Derfor mener jeg, at forsikringsbetingelserne ... skal være gældende, idet GF har ændret i betingelserne uden af have informeret os.
>
> Vi tegnede vores forsikringer under et behageligt møde med GF's assurandør, A.S. hos os i 2002.

Den 18. september 2007 ringer jeg til GF for at få en forklaring om, hvorfor de har ændret bestigelserne uden at have informeret os. A.S. var desværre ikke til stede så jeg kom til at snakke med H.F. Hans forklaring var fordi vi ikke havde 'glas- og kummedækning' og GF informerer kunderne kun hvis deres vilkår bliver forringet. Han mente ikke, at jeg stod ringere stillet i forhold til ændringerne.

Han kunne heller ikke fortælle mig, hvornår 'glaskeramiske kogeplader' var kommet på forsikringsbetingelserne.

Den 19. september 2007 ringer jeg til GF's hovedkontor i Odense. Der er tilsyneladende kommet forsikringsbetingelserne nr. 35-2 som forringer vores forsikringsvilkår. GF har 'glemt' at fortælle os om ændringerne i forhold til forsikringsbetingelserne nr. 35-1, som jeg troede var gældende.

Jeg beder samtidigt GF's hovedkontor sende mig forsikringsbetingelserne nr. 35-2 men har ikke modtaget dem endnu. Det er gået ca. 12 dage nu.

Desuden ville vi bestemt tegne en 'glas- og kummedækning', hvis vi vidste noget om de nye ændringer, idet det kun medfør en præmieforhøjelse på 200-300 kr. om året.

Det skal bemærkes, at vi ikke mistede vores kritiske sans, da vi fik besøg af assurandøren og skulle tegne forsikringer. Assurandøren fortalte os, at vi ikke behøvede at tegne glas- og kummedækning, fordi vi boede oppe på 12. sal. Assurandøren kastede sit blik på vores glaskeramiske komfur såsom andre private ejendele.

Det skal tilføjes, at vi nærlæste forsikringsbetingelserne meget nøje før vi tegnede forsikringerne, fordi vi havde en ankesag under behandling hos Ankenævnet for Forsikring mod vores tidligere forsikringsselskab."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 17/10 2007 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

"Af klagerens skrivelse til nævnet fremgår det, at han er utilfreds med selskabets afvisning af at yde erstatning for skade på glaskeramisk kogeplade.

Det fremgår af oplysninger fra vor forsikringstager, at saftpresser faldt ned på komfuret, så den glaskeramiske kogeplade gik i stykker.

Som vi har meddelt vor forsikringstager, har han ikke udvidet forsikringen med dækning for glas og kummeskader, hvorfor han ikke har dækning for disse skader.

Vi skal i den forbindelse oplyse, at forsikringstager en gang om året for tilsendt en forsikringsoversigt, hvoraf der fremgår hvad han har dækning for og hvad han ikke har tegnet forsikring for.

Der er ikke tale om, at vor forsikringstager er dårligere stillet efter ændringer i betingelserne, da han aldrig har haft dækning for glas og kummeskader. Det er et krav for dækning af disse skader, at tillægsforsikring er tegnet.
For god ordens skyld skal vi meddele, at der ikke på forsikringen er dækning for pludselige skader."

3. 72.596

Af policen udstedt den 1/9 2007 fremgår:

"**DÆKKER IKKE**: ...
Glas- og kummeforsikring."

Af forsikringsbetingelserne nr. 35-2 fremgår bl.a.:

"**11 Glas- og kummedækning**
(Gælder kun, hvis det fremgår af policen)

11.1 Forsikrede genstande:
11.1.1 Glas, der er bygningsbestanddele.
11.1.2 Glaskeramiske kogeplader."

Af forsikringsbetingelserne nr. 35-1 fremgår:

"**11 GLAS- OG KUMMEDÆKNING.**
(Gælder kun, hvis det fremgår af policens forside).

11.1 **Forsikrede genstande:**

11.1.1 Glas, der er bygningsbestanddele.

11.1.2 WC-kummer og -cisterner, bidets, håndvaske og badekar."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at måtte give selskabet medhold i, at der ikke i henhold til policen og forsikringsbetingelserne er dækning for skaden. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at yde erstatning i anledning af skaden på den glaskeramiske kogeplade.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson