792/08

Den 12. marts 2008 blev i sag nr. 72.603:

xxxxxx xxx xxxxxxx xxxx
xxxxxxxxx xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Lærerstandens
Brandforsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ferierejseforsikring med afbestillingsdækning i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning for en afbestilt rejse.

Selskabet henviser til, at klagerens almentilstand ikke er en hindring for gennemførelse af rejsen.

Det fremgår af sagen, at klageren den 5/11 2006[5] bestilte en rejse til Mallorca hos "Aktiv Cykel Rejser". Den planlagte rejseperiode var 14/4 til 21/4 2007.[6] Det fremgår videre af sagen, at klageren afbestilte ferien.

Af klagerens skrivelse af 15/4 2007[5] til selskabet fremgår:

> "Sygdomsforløb:
> Under træning til et motionscykelløb d. 1/4/07 har jeg periodevis mærket mindre smerter i højre knæ. Under motionsløbet tiltog smerterne i styrke og blev konstante i en sådan grad at jeg måtte stoppe og udgå af løbet. I den efterfølgende uge, hvor jeg ikke cyklede, mærkede jeg periodevis mindre smerter i knæet. Efter en uge forsøgte jeg igen at cykle, men straks tiltog smerterne og blev konstante, hvorefter jeg stoppede. Jeg kontaktede derfor min læge umiddelbart efter påske, tirsdag d. 10/4-07."

Af rejseforsikringsattest underskrevet den 16/4 2007[3] af klagerens læge fremgår bl.a.:

"

3	Hvilken sygdom eller tilskadekomst drejer det sig om? ...	Dansk: Latin:	*Slimsækbetændelse i hø. knæ.* *Buritis infrapat. gen. dxt.*

...

		NEJ	**JA**	
5	a) Skønner De, at rejsen vil forværre sygdommen eller skaden væsentligt eller i øvrigt skade patientens helbred?	☐ ☒	☒ ☐	*Vil formentlig forværre lidelsen.*

"

Ved skrivelse af 16/5 2007[8] til klageren meddelte selskabet afslag på dækning for den afbestilte ferie. Klageren var utilfreds med selskabets afgørelse, og da efterfølgende korrespondance mellem parterne ikke ændrede ved selskabets afgørelse, blev sagen indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal udbetale erstatning for den afbestilte rejse. I skrivelse af 2/10 2007[1b] til nævnet har han anført:

> "Forsikringsselskabet har afvist sagen tre gange med den begrundelse, at jeg bare kunne tage af sted til Mallorca uden at cykle. Dette finder jeg højst urimeligt, da rejsen udelukkende går ud på at cykle. Hvis jeg var rejst, ville jeg være fuldstændig afskåret fra fællesskabet med mine klubkammerater, undtagen om morgenen før de skulle af sted og sidst på eftermiddagen, når de kom trætte hjem. Jeg ville også til dels være afskåret fra det sociale samvær om aftenen, da jeg ikke havde deltaget i dagens oplevelser med de andre. I forsikringsselskabets vilkår står der bla.: 'at forsikringen dækker når almentilstanden på grund af sygdommen/tilskadekomsten er af en sådan karakter, at det er urimeligt at rejse' hvilket må være betegnende for min situation. Forsikringsselskabet har endvidere ikke forholdt sig til, at der i rejsens pris er inkluderet løn til cykelguider og at jeg har betalt et ekstra beløb for cykeltransport frem og tilbage fra Mallorca."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse og til støtte herfor i skrivelse af 26/10 2007[2] til nævnet bl.a. anført:

> "Vi har efterfølgende korresponderet yderligere med medlemmet, idet vort idet medlem var utilfreds med vores afgørelse. Vores medlem har gjort gældende, at han har bestilt en specialrejse med det ene formål at cykle, hvilket han ikke var i stand til.
>
> Uanset vi har forståelse for, at vores medlem ikke kunne have fået det fulde udbytte af rejsen til Mallorca uden mulighed for at cykle, må vi imidlertid fastholde, at der ikke er dækning på afbestillingsforsikringen.
>
> Begrundelsen herfor er, at forsikringen dækker, når en ferierejse afbestilles som følge af, at der foreligger en lægelig vurdering af, at almentilstanden på grund af sygdommen/tilskadekomsten er sådan, at det er urimeligt at rejse eller at en gennemførelse af rejsen vil forværre sygdommen/skaden væsentligt eller i øvrigt skade helbredet. Vi henviser til vilkårenes pkt. 6.4.

Forsikringen dækker således ikke, når en rejse afbestilles fordi en akut opstået sygdom eller tilskadekomst medfører, at man ikke kan gennemføre en planlagt aktivitet på rejsen, selvom det var denne aktivitet, der var formålet med rejsen.

Vort medlems læge har vurderet, at medlemmets almentilstand ikke er en hindring for at gennemføre rejsen, og at rejsen formentlig vil forværre lidelsen.

Vi er af den opfattelse, at vores medlem på grund af lidelsen ikke ville kunne gennemføre ferien som en cykelferie, men at hans almentilstand ikke var sådan, at det var en hindring for at gennemføre rejsen uden at cykle. Vi skal i den forbindelse påpege, at det af rejsebeviset fremgår, at der under ferien ville være fast ophold på samme hotel."

Af forsikringsbetingelserne[14] fremgår bl.a.:

"**6 Afbestillingsforsikringen**

...

6.4 Hvad dækker Afbestillingsforsikringen

...

Forsikringen dækker endvidere, hvis sikrede eller en rejseledsager bliver akut syg eller kommer til skade, og der foreligger en lægelig vurdering af:

- at det er uforsvarligt at rejse, fordi det kan forværre sygdommen/tilskadekomsten væsentligt eller i øvrigt skade helbredet alvorligt eller
- at almentilstanden på grund af sygdommen/tilskadekomsten er sådan, at det er urimeligt at rejse."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at der, således som forsikringsbetingelserne er affattet, ikke er grundlag for at kritisere selskabets afgørelse, der er i overensstemmelse med de ovenfor anførte forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriftens bekræftes

Henning Jønsson