796/08

Den 20. maj 2008 blev i sag nr. 72.610:

xxxx xxx xxxxxx
xxxxxxx xxxxx xxxx xx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over, at selskabet har behandlet en anmeldt kaskoskade som fire selvstændige skader.

Selskabet henviser til, at der er sket skader på højre og venstre forskærm samt på højre bagskærm og bagkofanger, og at taksatoren har vurderet, at dette ikke er sket ved samme hændelsesforløb.

Det fremgår af sagen, at klagerens bil stod parkeret i A.gade i to uger, mens klageren var på ferie. Mens klageren var på ferie blev A.gade gravet op, idet der blev lagt gasrør. Da klageren kom hjem fra ferie, opdagede han, at bilen havde fået skader.

Selskabet betragtede skaderne på bilen som fire selvstændige forsikringsbegivenheder og opkrævede i forlængelse heraf selvrisiko fire gange. Klageren var utilfreds med afgørelsen, og da selskabet fastholdt sit standpunkt, blev sagen indbragt for nævnet.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at skaden er sket ved én forsikringsbegivenhed, og at selskabet derfor kun er berettiget til at opkræve selvrisiko for én skade. Klageren har i skrivelse modtaget af nævnet den 4/10 2007 bl.a. anført:

"Skaden på min bil fra snuden til siden blev lavet af en byggevogn. Dette fremgik også af bilen fordi man kunne se den **gule farve** på de kradser/buler. (det kan ses på de billeder der er vedlagt som bilag …)

Jeg ringet så igen til min sagsbehandler A.N., hvorefter hun sagde at det ændrer jo alt i sagen og at hun ville snakke med sin chef om dette, men jeg skulle få det skriftligt fra værkstedet at det ikke var ham der opgjorde det til 3 skader (det er det TopDanmark hævder).

Jeg har fået den bekræftelse af værkstedet og har vedhæftet den som bilag …

Efterfølgende svarede Topdanmark A/S aldrig på at det ikke var værkstedet /forhandlerne der melder det og gør den op til taksator. De fastholdt bare at det er 3 skader og at jeg skal betale rykkerne. Ud over at jeg kun synes at jeg skal betale 1 skade, så vil jeg desuden tilføje at Topdanmark A/S har ikke ret til at tilføje et administrationsgebyr på 100 kr. og senere mere fordi jeg ikke er enig i deres skadeopgørelse. Så hvis vi bliver enige (eller hvis vi ikke bliver enige) i dette, er jeg ikke enig at jeg skal betale rykker, idet jeg har ringet og givet besked (klaget) i tid at jeg ikke var enig at jeg skal betale de regninger."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor i skrivelse af 12/11 2007 bl.a. anført:

"Som det fremgår af klagers skadeanmeldelse, har klagers bil stået parkeret i A.gade i K. i 2 uger under klagers ferie og er under denne parkering blevet skadet på højre og venstre forskærm samt på højre bagskærm og bagkofanger. Klager har oplyst at skadevolderen er ukendt, men antager selv at bilen er påkørt af de arbejdskøretøjer, der arbejdede i A.gade i den pågældende periode. Klager oplyser, at hele A.gade var gravet op fordi man har lagt gasrør.

Der er vores taksators opfattelse, at skaderne ikke er sket under samme hændelsesforløb, men hver for sig og jeg henviser i den forbindelse til de vedlagte billeder og vi har derfor opgjort skaderne til 4 forsikringsbegivenheder, hvilket klager blev orienteret om ved taksators opgørelse af skaderne.

Klager oplyser da også selv i sit brev af 24. januar 2007, at det er muligt, at skaderne er opstået hver for sig."

Nævnet har fået forelagt de fremsendte fotografier.

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at der ikke er grundlag for at kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand