796/08

Den 20. maj 2008 blev i sag nr. 72.617:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S

Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bilforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af den forsikrede bil, en Citroen Saxo, årgang 1999 og over, at selskabet har opsagt hendes forsikringer.

Selskabet henviser til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at der er sket en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed, idet bilen var forsynet med startspærre.

Det fremgår af sagen, at klageren den 22/8 2007 anmeldte, at hendes bil var blevet stjålet. Af spørgeskema underskrevet den 22/8 2007 af klageren fremgår bl.a.:

"Er din bil tyverisikret?
☒ Ja ☐ Nej

Hvis ja - er der så tale om en
...
b) elektrisk tyverisikring?
☒ Ja ☐ Nej
...
Var tyverisikringen i funktion?
☒ Ja ☐ Nej

Hvilket mærke eller hvilken type er tyverisikringen?
Original mont. startspærre.
...
Var bilnøglerne i bilen ved tyveriet?

☐ Ja ☒ Nej
Hvis ja, hvor lå bilnøglerne i bilen?
Hvor mange nøgler fandtes til bilen? *2 stk.*
Var der lavet ekstra nøgler til bilen? *Nej*

Er der mistet nøgler til bilen?
☐ Ja ☒ Nej"

Ved skrivelse af 25/9 2007 til klageren meddelte selskabet, at der ikke ville blive udbetalt erstatning for bilen, og at selskabet opsagde klagerens indboforsikring.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal udbetale erstatning for den stjålne bil, og at selskabet ikke er berettiget til at opsige klagerens forsikringer.

Klageren har i skrivelse modtaget af nævnet den 5/10 2007 bl.a. anført:

"Lørdag d. 11. august bliver min bil stjålet fra min bopæl, jeg melder det til politiet og til Topdanmark. Da der er gået 4 uger fra bilen er forsvundet kontakter jeg Topdanmark for at høre hvordan sagen forløber. Efterfølgende modtager jeg et brev fra Topdanmark hvor de meddeler at de ikke vil udbetale erstatning da de mener jeg ikke har sandsynliggjort at tyveriet er sket som jeg har oplyst. De opsiger samtidig alle mine forsikringer. Jeg stiller mig uforstående over for deres beslutning, da min bil er blevet stjålet fra min bopæl og når jeg har oplyst de ting jeg kender til i sagen.

Topdanmark påstår at min bil ikke kunne stjæles fordi den er forsynet med startspærre - model Citroën Saxo Innovation.

Jeg har kontaktet Citroën i K. som har oplyst at bilen selvom den er forsynet med startspærre sagtens kan stjæles.

Endvidere har jeg snakket med en låsesmed som har oplyst at bilen er nem at bryde op og ratlåsen er nem at smadre så man let ville kunne skubbe den på en autotrailer.

Med disse oplysninger synes jeg der ligger en hel klart sandsynliggjort grund til hvordan bilen kan være stjålet."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse og til støtte herfor i skrivelse af 25/10 2007 bl.a. anført:

"Klagen er opstået som følge af, at vi har afvist at betale erstatning efter et anmeldt tyveri af klagers bil natten mellem d. 11. og 12. august 2007, idet vi ikke finder, at klager har sandsynliggjort, at der er indtruffet en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed.

Klager har anmeldt sin bil stjålet fra hendes bopæl i perioden mellem kl. 23.00 og 07.00 næste morgen. Af de vedlagte fotos 1-2-3 og 4 fremgår bilens placering før det anmeldte tyveri.

Klager har afleveret to sæt nøgler og har oplyst, at det er de eneste nøgler der eksisterer til bilen og dem der fulgte med, da hun købte bilen i mats 2007. Nøglerne er testet i Silca transpondertester, der bruges til test af, om en nøgle indeholder en transponder, der sikrer at bilen kun kan køre med rette nøgle. Begge nøgler gav udslag. Nøglen kan kopieres, men det kræver, at man har rette nøgle i sin varetægt.

Klager har oplyst, at hun ikke har fået lavet ekstranøgler og kun har lånt bilen ud til sin mor, der bor lige over for klager og hendes søster, der bor i nabohuset.

Der er ikke fundet glasskår eller andre spor i asfalten på parkeringspladsen, hvor bilen skulle have stået, foto 5.

Såvel klager som dennes mor har frit udsyn til parkeringspladsen, og det er ikke umiddelbart muligt, at hente bilen på en autotrailer, da bredden på stedet til genboen er for smal til, at en autotrailer kan komme til.

Det er naturligvis muligt for en tyv, at bryde startspærren ved udskiftning af styreboksen, men det kræver tid, speciel udstyr, specialviden og udgift til en styrboks og set i forhold til køretøjets alder 8 år og værdi ca. 40.000 kr. sammenholdt med bilens placering på den lille vej med tæt beboelse, hvor mange har frit udsyn til bilen, vil denne manøvre eller bortskaffelse med autotrailer være nærmest usandsynlig.

Som det fremgår, af klagers anmeldelse var der monteret radioanlæg i bilen til en værdi af 8.000 kr.

Klager har imidlertid ingen dokumentation for værdien, men oplyser at det er købt af en tidligere ven gennem Den Blå Avis. Det er også vennen, der har monteret det. Klager har ikke ønsket at oplyse os om navnet på den tidligere ven, eller hvornår han har købt anlægget og har efterfølgende trukket kravet på anlægget tilbage.

På baggrund af omstændighederne i denne sag, har vi meddelt klager, at vi ikke ønsker at fortsætte hendes forsikringsforhold jf. vores vilkår i bilforsikringen pkt. 11 B, stk. 1

På baggrund af sagens samlede omstændigheder finder vi ikke at klager har sandsynliggjort at der er sket en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed som anmeldt af klager og vi fastholder derfor vores afvisning af erstatningspligten og opsigelsen af forsikringsforholdet."

Selskabet har endvidere henvist til kendelse nr. 69.725 og nr. 69.834.

Nævnet udtaler:

Bilens forsvinden er - navnlig henset til bilens alder - som udgangspunkt en forsikringsbegivenhed. På denne baggrund og efter de tekniske oplysninger om muligheden for at omgå en startspærre som den omhandlede finder nævnet, at selskabet skal yde klageren forsikringsdækning.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Topdanmark Forsikring A/S, skal anerkende bilens bortkomst som forsikringsdækket.

Poul Sørensen
formand