793/08

Den 26. marts 2008 blev i sag nr. 72.710:

xxxxx xxxxxxx xx
xxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring hos If Skadeforsikring, klager ved sin advokat over, at selskabet i forbindelse med et anmeldt tyveri har afvist at yde forsikringsdækning for en Flowtester og en Dynomet Styreboks.

Selskabet har afvist at yde dækning for Flowtesteren under henvisning til, at der ikke er tale om almindeligt privat indbo. Hvad angår Dynomet Styreboksen har selskabet afvist dækning med yderligere henvisning til, at den var hjemlånt på prøve med køb for øje.

Klagerens advokat kræver, at selskabet dækker omkostningerne til genanskaffelse af de stjålne effekter.

Selskabet har i skrivelse af 12/11 2007 til nævnet redegjort for sagens faktiske omstændigheder og selskabets indstilling således:

> "Forsikringstager anmelder skaden telefonisk den 16. juli 2007. Han oplyser med det samme, at han ikke vil indsende originale kvitteringer for det, som er stjålet, fordi han skal bruge det til hans firmaregnskab (B). Hans firma A. R. er dog lukket primo 2004.
>
> Flowtesteren er anskaffet den 7. april 2005 og faktureret til firmaet A. R., den er altså købt gennem et firma, som ikke eksisterede på købstidspunktet.

If afviser at dække flowtesteren, som har en værdi af 32.000 kr. Ud fra oplysninger om, at forsikringstagers hobby er biler. Vi mener det er professionelt udstyr og vi mener ikke det kan betegnes som almindeligt privat indbo jf. vilkårenes dækningsskema punkt 4.

Dynomet Styreboks som forsikringstager har på prøve med køb for øje, er ikke omfattet af familieforsikringen. I henhold til vilkårenes punkt 20.10 omfatter forsikringen indbo og andre private ejendele, som er nævnt i dækningsskemaet.

I dækningsskemaets punkt 3 står det nævnt, at forsikringen omfatter genstande, som den sikrede bærer risikoen for ved lån eller leje.

Dynomet styreboksen er afvist, da det ikke er forsikringstagers ejendel og da den hverken er lånt eller lejet, men på prøve med køb for øje.

Herudover mener vi, at der er tale om professionelt/erhvervsmæssigt udstyr og ikke almindeligt privat indbo."

Klagerens advokat er i skrivelse af 26/11 2007 fremkommet med følgende bemærkninger til selskabets skrivelse:

"Modtagelsen af skrivelsen fra If Forsikring af 12/11 2007 giver anledning til følgende kommentarer:

Vedrørende Dynomet Styreboks vedlægger jeg kopi af side 139 samt forsiden af Juridisk Ordbog 3. udgave ved O.A. Borum og W.E. von Eyben, hvoraf det fremgår, at lån til brug er en aftale om vederlagsfri brug af en ting, således at selve tingen skal leveres tilbage, når forholdet ophører.

Når min klient har haft Dynomet Styreboksen på prøve, har jeg vanskeligt ved at se, at dette kan fortolkes som andet end værende til låns henset til fortolkningen, der er vedlagt, idet min klient således vederlagsfrit kunne returnere Dynomet Styreboksen til ejeren af denne, såfremt min klient ikke ønskede at købe denne.

Det må derfor afvises, at der ikke skulle være tale om en lånt genstand.

For så vidt angår flowtesteren har jeg svært ved at se, hvilken betydning det har, hvorvidt den er købt til firmaet A. R. eller af min klient personligt, idet firmaet A. R. var en personlig virksomhed drevet af min klient, og idet virksomheden er ophørt, tilhører genstanden således min klient. Der henvises i øvrigt til det allerede fremsendte.

Samtidig skulle selskabets begrundelse betyde, at forsikringstagere der f.eks. er i besiddelse af en DeWalt eller Makita skruemaskine eller andet værktøj ikke kan få denne dækket i tilfælde af indbrud, fordi professionelle håndværkere også bruger maskiner af pågældende mærke.

Jeg finder derfor, at ovenstående vider, at selskabets begrundelse ikke holder.

Samtidig kan det oplyses, at mine klienter i forbindelse med tegning af forsikringen, netop drøftede dækning af værktøj og lignende kostbart udstyr med O. fra If-kontoret i S."

3. 72.710

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Dækningsskema vedrørende indboforsikring**
...
3 Forsikrede genstande
Forsikringen omfatter nedennævnte genstade, hvis de forsikrede
a. ejer dem
b. bærer risikoen for dem ved lån eller leje, medmindre ejeren har en forsikring, der dækker.

4 Almindeligt privat indbo:
Personlige ejendele samt alt, hvad der hører til et privat hjems normale udstyr, hertil barnevogne, almindelig og motoriserede haveredskaber indtil 10 hk.
Cykler med en hjuldiameter på under 12".
Private kørestole."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen må nævnet være enigt med selskabet i, at den stjålne flowtester har et sådant erhvervsmæssigt tilsnit, at det - uanset hvorledes den rent faktisk blev anvendt - ikke kan anses som privat indbo. Nævnet kan således ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde dækning herfor.

Hvad angår Dynomet Styreboksen må nævnet lægge til grund, at denne befandt sig i klagerens varetægt, fordi klageren havde den på prøve med henblik på eventuelt køb. Efter gængs juridisk afgrænsning af begreberne lån og leje kan et sådant varetægtsforhold ikke henføres under disse begreber. I overensstemmelse med nævnets praksis findes der ikke grundlag for at udvide den særlige dækning for visse lånte og lejede genstande til også at gælde forhold af den omhandlede karakter. I øvrigt finder nævnet heller ikke, at styreboksen kan anses for almindeligt privat indbo.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson