798/08

Den 9. juni 2008 blev i sag nr. 72.721:

xxxx xxxx
xxxxxxxxxxx xx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bilforsikring hos Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets opgørelse af skader på den forsikrede bil. Klager ønsker, at skaderne skal anerkendes som én skade.

Selskabet har i skrivelse af 20/12 2007 nærmere redegjort for sagens faktiske omstændigheder og selskabets stillingtagen således:

> "Klager har anmeldt tyveri fra bil udført udenfor bopælen … d. 4. april 2007 mellem kl. 24.00 og 6.00. Der er anmeldt en række skader på bilen og tyveri af værktøj og en Blaupunkt navigator.
>
> Forsikringen dækker ikke navigationsanlæg, da der ikke er tegnet tillægsforsikring jf. vilkårene s. 14 pkt. 19 B litra 3.
>
> Vores taksator har endvidere ved besigtigelse af bilen vurderet, at der ud over tyveriskaden kunne opgøres 5 øvrige skader som ikke har relation til tyveriet.
>
> Rapporten 07 0360 H er en påkørselsskade og opgjort til 15.932,81.
> Rapporten 07 0361 H er en skade af ældre dato på grund af ir i lygten.
> Rapporten 07 0366 H den godkendte tyveriskade
> Rapporten 07 0367 H nedfaldsskade i motorhjelm
> Rapporten 07 0368 H bule i venstre skydedør formentlig fra andet køretøjs dør.
> Rapporten 07 0369 H bule venstre side bag formentlig fra andet køretøjs dør.
>
> Klager har tegnet en forsikring med fast præmie uden friskadeforsikring og med en selvrisiko på 3302 kr. for enhver skade, hvor der ikke er en kendt modpart/gerningsmand.

> Vores taksator har taget forbehold for erstatningspligten for de skader, der ikke vurderes at vedrøre tyveriskaden og der er således alene igangsat reparation af skaden på rapporten 07 0366 H til 4582,58 kr."

Vedlagt sagen er fem rapporter fra selskabets taksator dateret den 21/5 2007, som er forelagt nævnet tillige med de i sagen vedlagte fotos.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**B** Forsikringen omfatter ikke
…
3. mobiltelefoner, walkie-talkies, eftermonteret navigationsudstyr og andet sender-/modtager-materiel, medmindre det fremgår af policen, at der er tegnet tillægsforsikring for det."

Nævnet udtaler:

Indledningsvis bemærker nævnet, at det påhviler forsikringstageren at sandsynliggøre sit krav og kravets størrelse.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har sandsynliggjort, at de 5 omtvistede skader kan henføres til tyveriet den 4/4 2007, hvorfor nævnet ikke finder anledning til at kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning herfor som sket, ligesom nævnet finder, at selskabet har været berettiget til at afslå dækning for navigationsanlægget i overensstemmelse med de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann