793/08

Den 26. marts 2008 blev i sag nr. 72.723:

xxxxxxxx xxxx
xxxxxxxxxxxxxx xxx xxx xxx
xxxx xxxxxx

mod

Lærerstandens Brandforsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ferierejseforsikring inkl. afbestillingsforsikring hos Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over, at selskabet har afvist af at yde forsikringsdækning for en afbestilt rejse.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at sygdommen, der var årsag til afbestillingen, var til stede, da rejsen blev bestilt, og at behandlingsbehov med rimelighed kunne forventes.

Den 21/11 2006 bestilte klageren en rejse til Gran Canaria med afrejse allerede den 24/11 2006 og hjemrejse den 1/12 2006.

Klageren afbestilte rejsen på afrejsedagen, og i rejseforsikringsattest udfyldt af klagerens egen læge 4/12 2006 er som diagnose angivet abstinenskramper.

Til brug for sagens behandling indhentede selskabet kopi af klagerens journal for perioden 21/9 til 24/11 2006. I journalen er den 27/11 2006 anført:

"Aktionsdiagnose:
A DG409 Uspecificeret epilepsi
Andre diagnoser og behandlinger:
DF l 03 Abstinenstilstand som følge af alkoholbrug
DR252 Kramper og spasmer

EPIKRISE:
Pt. er oppegående, stort set i habitualtilstand. Pt. skulle have været på ferie på Gran Canaria, men fik i lufthavnen krampetilfælde. Angiver at dgl. alkoholforbrug er 10-15 stærke øl. Pt. har kun drukket lidt i de sidste par døgn. Herinde er givet 300 mg Risolid. Abstinensscore under 2 til morgen, hvor der ikke er givet Risolid. Pt., der bor i L., har forløb hos privatpraktiserende psykiater. Pt. angiver at have både Hexalid og Nitweparn i hjemmet. Pt. er informeret om, at der er kørselsforbud i 3 mdr."

Klageren anførte i forbindelse med modtagelsen af journalen, at hun stillede sig uforstående over for det oplyste alkoholforbrug, men at hendes forbrug er ca. 2-3 genstande dagligt.

Ved skrivelse af 30/1 2007 meddelte selskabet klageren afslag på dækning, hvorefter klageren ved skrivelse af 15/102007 har indbragt sagen for Ankenævnet for Forsikring med påstand om dækning. Til støtte herfor har hun anført:

"I nov. 2006 besluttede jeg med få dages varsel at rejse på ferie. Min situation forinden afrejsen var stærkt påvirket af flere dødsfald (bl.a. min brors) inden for kort tid. Jeg var stresset, opkørt, havde svært ved at overskue de praktiske ting i forbindelse med rejsen, og fik ikke sovet ret meget i dagene inden afrejsen. Denne situation medførte, at jeg kollapsede i lufthavnen, og blev kørt på sygehuset i stedet for at komme af sted på ferie. Uenigheden mellem mig og Lærestandens Brandforsikring drejer sig om, hvorvidt kollapset udløstes af manglende søvn og stress, eller om det, som forsikringsselskabet hævder, drejede sig om abstinens kramper.

I journalen fra A. Hospital angives helt forkert, at jeg har et højt dagligt forbrug af alkohol, samt at jeg havde nedsat dette i dagene op til rejsen. Det er ikke rigtigt, og jeg har heller ikke oplyst sådan, og forstår ikke, hvorfor det er skrevet i journalen. Mit daglige forbrug er slet ikke så stort, og det er helt urimeligt at tillægge denne oplysning så stor betydning, at det medfører, at jeg ikke får erstattet den rejse, jeg ikke kom på."

Selskabet har over for nævnet i svarskrivelse af 16/11 2007 fastholdt afgørelsen og bl.a. anført:

"I Rejseforsikringsattest dateret 4/12 2006 har vort medlems læge som baggrund for afbestillingen angivet diagnosen 'abstinenskramper'. Samme diagnose fremgår af patientjournalen, hvori det endvidere er angivet, at vort medlem har oplyst, at hun har et dagligt alkoholforbrug på 10-15 stærke øl, og at hun kun har drukket lidt i de sidste par døgn.

Vores medlem har bestridt at have afgivet disse oplysninger om sit alkoholforbrug, og har endvidere henvist til at indtagelse af medicin samt stresstilstand som følge af dødsfald i familien kan have medvirket til, at hun kollapsede.

Vi må imidlertid henholde os til, at det af de lægelige oplysninger fremgår, at vores medlem led af abstinenskramper. Vi har endvidere forelagt sagen for vores læge, som har oplyst, at abstinenskramper er sædvanligt i tilfælde, hvor et sædvanligt højt alkoholforbrug pludselig nedsættes. Vi finder på den baggrund at kunne lægge til grund, at det var abstinenskramper, som bevirkede, at vores medlem ikke kunne gennemføre rejsen.

Vores medlem bestilte rejsen den 21.11.2007. På baggrund oplysningerne i de lægelige akter må vi lægge til grund, at vores medlem forud for bestillingen af rejsen havde et vanligt meget højt alkoholforbrug, og at det var det forhold, at hun umiddelbart forud for rejsen nedsatte dette forbrug, som førte til afbestillingen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**6 Afbestillingsforsikring**
...
6.5 Undtagelser til Afbestillingsforsikringen
...
6.5.3 Sygdommen, der er årsag til afbestillingen var til stede, da rejsen blev bestilt, og behandlingsbehovet med rimelighed kunne forventes inden afrejsen."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at klagerens lidelse var til stede, da rejsen blev bestilt. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse, der findes i overensstemmelse med de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson