795/08

Den 23. april 2008 blev i sag nr. 72.727:

xxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxxx

mod

TrygVesta Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i TrygVesta Forsikring A/S, klager over den af selskabet udbetalte ménerstatning efter et ulykkestilfælde.

Klageren har ved et færdselsuheld på scooter beskadiget sit højre knæ.

Selskabet har udbetalt 167.627 kr. svarende til en méngrad på 15 %.

I forbindelse med selskabets behandling af sagen har klageren været undersøgt af speciallæge i almen kirurgi og ortopædisk kirurgi. Af speciallægeerklæringen dateret den 21/3 2007, fremgår bl.a.:

"**Nuværende gener:**
...
Højre knæ:
Patienten har smerter i knæet. Smerterne er ikke konstante, men dagligt til stede.
Periodevis er de værre end i andre perioder. Der er tale om både belastningsrelaterede smerter og hvilesmerter. Smerterne er beliggende i knæets centrum samt bagpå knæet. Beskrives som en stikkende 'nåleagtig' smerte. Provokeres af megen brug af knæet, specielt med kraftig belastning. Må på sit arbejde bære tunge byrder opad trapper, men kan kun gøre dette i begrænset omfang.
Har ofte smerter efter arbejdstid, når knæet skal falde til ro.
Disse smerter er værre hvis han har haft tungt arbejde i løbet af dagen.
Beskriver instabilitetsfornemmelse hvis han belaster knæet i letbøjet tilstand, kan her fremvise en pludselig klikfornemmelse hvor han føler at knæet åbner sig lidt i ydersiden. Når disse klik opstår spontant er de forbundet med et smertejag.
Klager endvidere over morgenstivhed og ømhed samt igangsætningssmerter.

Endvidere stillingsbetingede smerter hvor han ikke kan sidde med benet bøjet i mere end ca. en halv time før det må bevæges igennem.
Ingen natlige problemer.
Patienten er fortsat i gang med en uddannelse som murer. Er meget besværet pga. den nedsatte funktion i knæet.
Har fundet en del forståelse hos sin arbejdsgiver samt får en del hjælp af svendene på arbejdspladsen til hårdt belastet arbejde.
Har meget svært ved arbejde på stiger, svært ved knæliggende arbejde og kan ikke gå i hugsiddende stilling.
Patienten anvender dagligt er knæbind med sidestivere samt ofte en rygbandage.
Spillede tidligere fodbold samt badminton på højt turneringsniveau. Dette har patienten måtte opgive. Motionerer nu med let løbetræning samt træning i træningscenter.
...

Objektiv undersøgelse:

Sundt naturligt udseende, almentilstand og ernæringstilstand normal. Går med let halten på højre ben.

Omfangsmål:	Højre	Venstre
Lår 10 cm over knæ	44 cm	46 cm
Knæ	40 cm	39 cm
Læg	39 cm	38 cm
Ankel	27 cm	27 cm

Bevægelighed, knæled

Strækning	0°	0°
Bøjning	110°	135°

Låret præget af muskelsvind. Får smerter i knæet ved forsøg på bevægelse over 110°.
Knæet findes med en let øget forreste skuffe- og Lachmann løshed. Rotationsstabiliteten er normal. Det er fuldt sidestabilitet på strakt knæ, men på 20° bøjet knæ er sideløsheden øget i forhold til modsatte side.
På forsiden af knæet samt på knæets yderside ses tre ar efter ledbåndsoperationen. Endvidere ar efter kikkertoperationer.
Patienten har en 10x15 cm stort område på knæets yderside med nedsat og ophævet følesans.
Der er ømhed på knæets forside specielt den indre underbenskonsol.
Patienten føler ikke, at han har kræfter til at bøje benet til mere end 110°. Strækker benet med god kraft, men bøjekraften er klart nedsat.
Der findes en let skurren under knæskallen som ikke genfindes på modsatte side.
Ingen hævelse, ingen ansamling. Hofte og fodled fungerer normalt. Der er normal følesans på benet i øvrigt og normalt kredsløbsforhold.
...

Konklusion:

Patienten har utvivlsomt pådraget sig sin alvorlige knæskade i forbindelse med trafikulykken 29.08.2005. Hans nuværende gener er uden tvivl mén efter disse skader.

Situationen må betragtes som værende stationær og der kan ikke foreslås yderligere undersøgelse eller behandling som vil kunne bedre patientens tilstand bortset fra fortsat optræning af muskelstyrke og koordination."

3. 72.727

Klageren er utilfreds med selskabeta fastsættelse af méngraden, hvilket han har tilkendegivet i skrivelse af 30/7 2007 til selskabet. Selskabet har fastholdt méngradvurderingen, hvorefter klageren ved skrivelse af 19/10 2007 har indbragt sagen for Ankenævnet for Forsikring med påstand om forhøjelse af méngraden til 25 %.

Selskabet har i svarskrivelse af 22/11 2007 til nævnet bl.a. anført:

> "Den modtagne klage giver os ikke anledning til at ændre vores afgørelse i sagen, da det på baggrund af de lægelige oplysninger i sagen og i overensstemmelse med Arbejdsskadestyrelsens vejledende méntabel fortsat er vores vurdering, at méngraden som følge af ulykkestilfældet er 15 %.
>
> Vores kunde har i sin klage til Ankenævnet anført, at méngraden mindst er 25 %. Vores kunde har ikke løftet bevisbyrden for at dette skulle være korrekt, men vil eventuelt kunne gøre dette ved en forelæggelse af spørgsmålet om méngradens størrelse for Arbejdsskadestyrelsen.
>
> Af forsikringsbetingelsernes stk. 27.1 fremgår det, at eventuel uenighed om afgørelser af méngraden truffet af os, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, hvis afgørelse er bindende for begge parter. Ændres afgørelsen til fordel for den forsikrede, betales de hermed forbundne omkostninger af os.
>
> Vi skal derfor afslutningsvis gøre opmærksom på, at kunden kan få spørgsmålet om méngradens størrelse forelagt for Arbejdsskadestyrelsen mod betaling af gebyret til Arbejdsskadestyrelsen på 3.800 kr. samt udgifter til eventuelle nye speciallægeerklæringer, som Arbejdsskadestyrelsen måtte ønske. Hvis Arbejdsskadestyrelsen fastsætter méngraden højere end 15 %, vil kundens udgifter ved forelæggelsen blive refunderet af os."

Nævnet har fået de i sagen vedlagte fotos forelagt.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**9. Erstatning ved varigt mén**
> ...
> **9.1.5**
> Méngraden kan højst være 100 % pr. ulykkestilfælde. Méngraden fastsættes efter Arbejdsskadestyrelsens méntabel. Det er altid den på afgørelsestidspunktet gældende vejledende méntabel, der anvendes ved erstatningsfastsættelsen. Méngraden fastsættes uden hensyn til forsikredes erhverv og sociale situation.
> ...
> **27. Voldgift**
>
> **27.1**
> Hvis der er uenighed om den af Tryg fastsatte méngrad, kan både forsikrede og Tryg forlange spørgsmålet om méngradens størrelse forelagt Arbejdsskadestyrelsen. Arbejdsskadestyrelsens afgørelse er bindende for begge parter.

Den af parterne, der ønsker spørgsmålet om méngraden forelagt Arbejdsskadestyrelsen, betaler de omkostninger, der er forbundet med forelæggelsen herunder udgifter til yderligere lægeerklæringer.
Ændrer Arbejdsskadestyrelsen den af Tryg fastsatte méngrad til fordel for forsikrede, betales omkostningerne altid af Tryg."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet - henset til de lægelige oplysninger i sagen - ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har fastsat méngraden til 15 %.

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mere end 15 % ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson