794/08

Den 9. april 2008 blev i sag nr. 72.739:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der er omfattet af en kollektiv heltidsulykkesforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde dækning under henvisning til, at klageren ikke har været udsat for et dækningsberettigende ulykkestilfælde.

Ved skadeanmeldelse dateret og underskrevet af klageren den 19/9 2007 anmeldte han, at han den 14/3 2005 var kommet til skade med sin ryg under sit arbejde og havde pådraget sig en prolaps mellem nederste ryghvirvel og haleben. I anmeldelsen oplyste han om hændelsesforløbet:

"Løft af pc ved nedpakning af workshop. Satte pc ind i bagagerummet på min bil."

Til brug for sagen anmodede selskabet klageren om at udfylde spørgeskema. Af besvarelsen af 27/9 2007 fremgår:

"1. Hvordan skete dit uheld? (beskriv detaljeret, hvad der skete)
Var ved at pakke udstyr sammen efter en workshop, hvori der indgik en ældre desktop pc, ned i bagagerummet på min Skoda Octavia. Da jeg havde meget udstyr med, skulle den helt ind bagerst, hvorved jeg skulle bøje mig meget fremover for at få den på plads.
...
d. Eller skete der noget uforudset?
Nej."

Skaden blev tillige anmeldt til Arbejdsskadestyrelsen den 19/5 2005. Ved afgørelse af 25/5 2007 blev ulykken anerkendt som en arbejdsskade, og klageren fik tilkendt 54.878 kr. som godtgørelse for varigt mén svarende til en méngrad på 10 %.

Arbejdsskadestyrelsen har til brug for sin sagsbehandling indhentet speciallægeerklæring fra speciallæge i neurologi E.L., der i erklæring af 26/10 2006 om hændelsesforløbet har anført:

> "**Aktuelle skade**:
> Den 14. marts 2005 korn EM til skade under sit arbejde. Han var ved at pakke en ældre og tung pc ned i bilens bagagerum. Stod derved foroverbøjet med armene fremstrakt og satte pc'en ned i rummet. Efterfølgende fik EM trækninger i begge ben, mest det venstre. Efterhånden tog paræstesierne og smerterne til og EM kontaktede egen læge den 19.07.2005. Egen læge diagnosticerede en fikseret lænderyg med muskelømhed.
> RU via kiropraktor skal have vist degenerative forandringer sv. t. L5/S1."

Selskabet har i skrivelse af 3/10 2007 meddelt klageren afslag på dækning, hvilket selskabet fastholdt efter fornyet henvendelse fra klageren.

Herefter har klageren ved skrivelse af 22/10 2007 indbragt sagen for nævnet med påstand om forsikringsdækning.

Selskabet har i svarskrivelse af 7/11 2007 anført:

> "Vi mener ikke, at der er noget i beskrivelserne af hændelsen, der godtgør, at det er en følge af en udefra kommende hændelse, at forsikrede pådrog sig en ryglidelse. Den omstændighed, at han overanstrenger sig, eller løfter noget tungt, eller manøvremæssigt besværligt, medfører ikke, at en ryghændelse anerkendes som et forsikringsmæssigt ulykkestilfælde. Hertil mangler man i beskrivelsen en direkte udefra kommende skadeårsag.
>
> At andre forsikringsselskaber anerkender hændelsen, medfører ikke, at vi også skal anerkende, da der er tale om forskellige definitioner/betingelser for et ulykkestilfælde."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**Hvad er dækket?**
> Forsikringen yder erstatning ved dødsfald eller invaliditet, der medfører et varigt mén, som følge af et ulykkestilfælde, uanset om ulykken sker i arbejdstiden eller i fritiden. Tandskader som følge af et ulykkestilfælde er ligeledes dækket. Tilsvarende er gældende for skade på briller/kontaktlinser.
>
> Ved et ulykkestilfælde forstås legemsbeskadigelse, som rammer den forsikrede ufrivilligt gennem pludselig udefra kommende hændelse."

Nævnet udtaler:
Sådan som skadens opståen er beskrevet i såvel anmeldelse, spørgeskema og speciallægeerklæring, finder nævnet, at der ikke er tale om et ulykkestilfælde vurderet i forhold til den ulykkesdefinition, der er anført i klagerens police. Nævnet finder derfor ikke grundlag for at kritisere selskabets afgørelse, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson