793/08

Den 26. marts 2008 blev i sag nr. 72.752:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xxxxxx
xxxx xxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har livsforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, påstår selskabet tilpligtet at udbetale dækning ved tab af erhvervsevne samt yde præmiefritagelse efter den 1/9 2006, indtil hun har forbedret sin erhvervsevne.

Selskabet har afvist at efterkomme kravet under henvisning til, at selskabet ikke finder klagerens erhvervsevne nedsat i dækningsberettigende grad.

Klagerens forsikring giver ret til fuld præmiefritagelse og udbetaling ved tab af erhvervsevne, hvis hendes erhvervsevne - efter udløb af karensperioden på tre måneder - er nedsat til mindre end 1/3 af den fulde erhvervsevne.

Det fremgår af sagen, at klageren, der er født i 1973, den 3/3 2006 ansøgte om udbetaling ved uarbejdsdygtighed, idet hun den 7/2 2005 var blevet sygemeldt fra sit arbejde som lagermedarbejder. I lægeattesten af 20/3 2006 anførte klagerens egen læge, at klageren led af myoser i nakke og højre skulder, som blev behandlet med smertestillende medicin samt akupunktur. Af attesten fremgår det desuden, at klageren den 6/2 2005 havde været indlagt til observation for venetrombose (blodprop) i højre arm, og at hun på tidspunktet for udarbejdelse af attesten var sygemeldt som følge af depression.

Til brug for vurdering af sagen indhentede selskabet bl.a. oplysninger fra klagerens kommune. Heraf fremgår bl.a.:

> "30.11.2005
> ...
> Ved samtale med V. oplyser hun, at hun fortsat er fuld sygemeldt. I starten var hun sygemeldt på grund af, at hun havde ondt i armen og hun blev undersøgt for evt. blodprop. Undersøgelserne viste ingen tegn på, at der skulle være noget galt med armen og hendes læge konfronterer derfor V. med, at han tror, at det kan være noget psykisk betonet i stedet, hvilket V. ikke var enig med ham i på daværende tidspunkt. V. arbejder på lageret hos V. og er glad for dette, men har ikke i en periode kunnet klare arbejdet uden skånehensyn på grund af smerter i armen. Da Vibeke forsøger at fortsætte sit lagerarbejde, bryder hun en dag sammen og bliver fuld sygemeldt.
> ...
> **Faglig Vurdering**: Jeg skønner, at der fortsat er grundlag for fuld sygemelding. Jeg finder, at der aktuelt er behov for at indhente yderligere oplysninger fra læge og psykolog - der vil blive anmodet om en statusattest.
> ...
> 7.2.2006 ...
> **Opfølgning efter lov om dagpenge ved sygdom og fødsel (SPL.) § 24 og lov om retssikkerhed § 6**:
> Ved samtale med V. fortæller hun, at hun fortsat går til samtaler hos psykologen og at hendes samlever gerne skal med næste gang. V. fortæller også, at hun stadig døjer med smerter i armen, som generer hende. V. synes, at det går fremad, men har svært ved at se, hvor langt tid, der skal gå, før hun bedre kan acceptere sin situation.
> ...
> **Faglig Vurdering jf. SPL. § 24c stk. 2**:
> Jf. SPL. § 5, skønnes det, at der fortsat er grundlag for fuld sygemelding, da V. fortsat er fuld uarbejdsdygtig.
> ...
> Det anses på nuværende tidspunkt umiddelbart ikke for relevant at iværksætte foranstaltning efter anden lovgivning eller etablere samarbejde med andre af de parter, jf. SPL. § 24 stk. 5 - da V. overvejer, at hun evt. godt kunne tænke sig at blive lægesekretær, kunne det overveje, om man skulle prøve at finde en praktik indenfor dette område til hende."

Det fremgår af de kommunale akter, at klageren pr. 15/5 2006 påbegyndte et tre måneders praktikophold som lægesekretær, og at hun med virkning fra den 16/8 2006 havde fået bevilget revalideringsydelse med henblik på gennemførelse af sekretæruddannelsen, der begyndte den 16/8 2006.

Ved skrivelse af 6/6 2006 meddelte selskabet, at klageren var berettiget til udbetaling ved midlertidigt tab af erhvervsevne i perioden 1/12 2005 - 31/8 2006.

Klageren har over for nævnet krævet, at selskabet udbetaler invaliderente, indtil hun har forbedret sin erhvervsevne. Til støtte herfor anfører klageren bl.a.:

> "Det der således undrer mig er, hvorfor man stopper udbetalingen på et tidspunkt, hvor jeg ikke har opnået nogen forbedring i min helbredsmæssige tilstand og ej heller via omskolingsforløb har fået flere kompetencer. Kan fortsat ikke bestride et arbejde. Kan ikke fuldt ud bruge højre arm (er højrehåndet)."

Selskabet har over for nævnet fastholdt, at klageren ikke er berettiget til udbetaling af invalidepension efter den 31/8 2006. Til støtte herfor anfører selskabet i skrivelse af 11/12 2007 bl.a.:

> "I forbindelse med afklaring af, om V.A. fortsat skulle være berettiget til midlertidig invalidepension, modtog vi den sidste del at klientjournalen, ..., hvoraf det fremgår, at V.A. var stoppet i sin praktik, og den 16. august 2006 var overgået til revalideringsydelse, idet der var bevilget et uddannelsesforløb for de næste 5 år.
> ...
> Når kommunen iværksætter en revalidering, er det et udtryk for, at nok er arbejdsevnen nedsat eller ophørt i det hidtidige erhverv, men at en person via en omskoling bliver i stand til at vende tilbage til arbejdsmarkedet på normale vilkår - i dette tilfælde som lægesekretær - på trods af de helbredsgener, der måtte være. Da V.A. ikke umiddelbart har de rette kvalifikationer for at kunne få elevplads som lægesekretær, starter hendes revalidering med et 3-årig HHX-uddannelse
> ...
> Ud fra ovenstående fastholder selskabet, at V.A. ikke er berettiget til midlertidig invalidepension efter 31. august 2006, hvor hun via revalidering er påbegyndt et 5-årigt uddannelsesforløb."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**Definition af invaliditet**
> Ret til invaliditetsydelser og/eller præmiefritagelse har den forsikrede, der på grund af sygdom eller ulykkestilfælde mister sin arbejds- og erhvervsevne uden at det skyldes forsæt, således at erhvervs- og arbejdsevnen er nedsat til 1/3 eller derunder af den fulde erhvervs- og arbejdsevne.
>
> Nedsættelsen af erhvervs- og arbejdsevnen, der berettiger til udbetaling af invaliditetsydelse og/eller præmiefritagelse, foreligger når den forsikrede ikke længere skønnes at være i stand til - bedømt under hensyn til den pågældendes nuværende tilstand, uddannelse og tidligere virksomhed - at tjene mere end 1/3 af, hvad der i samme egn er sædvanligt for fuldt erhvervs- og arbejdsdygtige med lignende uddannelse, alder og køn."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen må nævnet være enigt med selskabet i, at klagerens erhvervsevne - vurderet i forhold til de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser - ikke kan anses for nedsat til mindre end 1/3 af den fulde erhvervsevne efter den 16/8 2006, hvor hun overgik til revalideringsydelse med henblik på påbegyndelse af uddannelsen

som lægesekretær. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at genoptage udbetalingen af helbredsbetingede ydelser efter den 31/8 2006 som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson