793/08

Den 26. marts 2008 blev i sag nr. 72.755:

xxxxxxx xx xxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx xxxxxxx
xxxx xxxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Jernbanevej 65
5210 Odense NV

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstagerne, der har motorkøretøjsforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over, at selskabet har anerkendt erstatningsansvaret for et anmeldt færdselsuheld den 17/1 2007, hvori den forsikrede bil angiveligt har været impliceret.

Det fremgår af sagen, at selskabet har anerkendt erstatningspligten for en parkeringsskade og i konsekvens heraf har opkrævet klagerne den policemæssige selvrisiko. Klagerne anerkender, at bilen var på den pågældende parkeringsplads på uheldstidspunktet, men bestrider, at de har forvoldt skaden på modpartens bil.

Klagernes bil er en blå Citroen Picasso, årgang 2001, reg.nr. UM…

Det fremgår af sagen, at selskabet tilskrev klagerne, idet selskabet havde modtaget en regresmeddelelse fra modpartens forsikringsselskab om, at klagernes bil havde forvoldt skade på modpartens bil.

I skadeanmeldelsen bekræftede klagerne, at deres bil havde været på stedet på uheldstidspunktet, men at de stillede sig stærkt tvivlende over for, at der skulle være sket en skade på modpartens bil. Til støtte herfor henviste de til, at hverken føreren af bilen eller

datteren, der var med som passager, havde bemærket noget usædvanligt i forbindelse med parkeringen.

Selskabet modtog derefter følgende erklæring dateret den 28/3 2007 fra et navngivent vidne:

"Hvordan oplevede du uheldet?
Den mørke bil UM ... bakker for at parkere sin bil. Damen virker lidt stresset da vi er mange der skal parkere (det er mørkt). UM ... bakker lige ind og ridser den parkerede bil ned ad siden, den parkerede bil SJ ... rusker helt i det. Hun kører ud igen og parkerer rigtigt lige ved siden af den ramte bil SJ ...

Hvor befandt du dig, da uheldet skete?
Lige ved siden af, holder og venter så jeg kan parkere min bil.

Hvis du har mulighed for det, bedes du også oplyse:
a. Registreringsnummer på modpartens køretøj? *UM ...*
b. Farve/mærke på modpartens køretøj? *Sort/mørk.*
c. Andre kendetegn på modpartens køretøj? *En af de smarte nye familiebiler med god plads (á la mini van).*
d. Beskrivelse af føreren af modpartens køretøj? *En dame.*"

Vidneerklæringen indeholder desuden en tegning af de involverede bilers placering på uheldstidspunktet.

På baggrund af vidneerklæringen meddelte selskabet, at det anerkendte erstatningsansvaret over for modparten.

Klagerne har over for nævnet påstået selskabet tilpligtet at anerkende, at de ikke har forvoldt skaden på modpartens bil. Til støtte herfor anfører klager S.H.C., der var fører af bilen på uheldstidspunktet, bl.a.:

> "Lidt i 8-tiden parkerede jeg baglæns ind, som jeg plejer at gøre det i 25 år. 'Vidnet' var nødt til at vente til jeg var kørt ind. Fordi jeg stod lidt for tæt ved modpartens bil, kørte jeg frem og baglæns igen med lidt mere afstand til modpartens bil, for at kunne bedre åbne bildøren. 'Vidnet' var stadigvæk nødt til at vente. Det var mørkt og det regnede. Der er ingen lys på den side af parkeringspladsen. Jeg ved ikke, hvorfor vidnet påstår, at jeg har lavet skrammer i modpartens bil. Måske fordi hun var irriteret over, at hun skulle vente til jeg var færdig med at parkere ind. Jeg har ikke forårsaget nogen skader på modpartens bil. Det burde jeg have hørt og bemærket. Heller ikke min 13-årige datter har hørt eller bemærket noget. Hvordan hun ville have set noget i regn og mørke på en afstand på ca. 8 m er mig en gåde.

> Jeg ved ikke hvor der var 'skade' på modpartens bil, dog burde det være muligt at holde det sammen med vores bil, om det overhovedet kan lade sig gøre. Jeg indser i hvert fald ikke, hvorfor vi skal betale for andres bilisters gamle skader."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse.

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen, herunder den fremlagte vidneerklæring, finder nævnet ikke grundlag for at kritisere, at selskabet under henvisning til vidnets oplysninger har anerkendt ansvaret for skaden på modpartens bil.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson