793/08

Den 26. marts 2008 blev i sag nr. 72.757:

xxxx xxx xxxxxxxx
xxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxx

mod

Accent Europe Insurance
Company Limited
v/Accent Forsikring
Chr. Brygge 28, 4.
1559 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har tegnet "Lønsikring" i Accent Forsikring, påstår selskabet tilpligtet at udbetale erstatning i forbindelse med anmeldt ufrivillig arbejdsløshed.

Selskabet har ved sin repræsentant, dahlberg assurance brokers as, afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klageren ikke har fremsendt dokumentation på, at han er erstatningsberettiget.

Klageren har over for nævnet oplyst, at han - i forbindelse med anmeldelse af sin ufrivillige arbejdsløshed - i maj/juni 2005 fremsendte de relevante originale akter til selskabet, og at en af selskabets medarbejdere efterfølgende mundtligt bekræftede, at selskabet havde modtaget papirerne.

Da selskabet vedvarende fastholdt, at det ikke havde de fornødne oplysninger til at behandle anmeldelsen om ufrivillig arbejdsløshed, fremsendte det en ny skadeanmeldelse til klageren. Af denne skadeanmeldelse, der er underskrevet af klageren den 22/7 2007, fremgår det, at klageren fortsat var arbejdsløs, at han havde været ansat i perioden 1/5 - 16/6 2005, og at han var blevet mundtligt opsagt af sin arbejdsgiver.

Efter modtagelse af skadeanmeldelsen meddelte selskabet ved skrivelse af 17/9 2007, at det grundet manglende dokumentation for ufrivillig arbejdsløshed ikke var i stand til at behandle sagen. Af skrivelsen fremgår desuden:

> "Som vi tidligere har oplyst dig telefonisk, er vi ikke i besiddelse af den skadeanmeldelse du mener at have indsendt til Fair forsikring i foråret 2005. Vi har talt med Fair Forsikring, som heller ikke umiddelbart er i besiddelse af skadeanmeldelsen.
>
> Vi kan desværre ikke behandle din sag når vi ikke har den fornødne dokumentation. Vi har tidligere opfordret dig til at få din tidligere arbejdsgiver til at genudskrive kopier af dine lønsedler for perioden frem til din opsigelse i foråret 2005, samt en kopi af din opsigelse, samt genudskrifter af udbetalingsspecifikationerne fra din a-kasse i din ledighedsperiode."

Klageren indbragte herefter sagen for Ankenævnet for Forsikring med påstand om udbetaling af den erstatning, som han som følge af sin ufrivillige arbejdsløshed mener sig berettiget til. I klageskemaet oplyser klageren, at han i maj 2005 fremsendte alle de fornødne papirer til selskabet, og at han har kontaktet selskabet telefonisk "50 gange".

Selskabet har over for nævnet fastholdt, at det ikke har det fornødne grundlag for at behandle sagen. Til støtte herfor anfører selskabet i skrivelse af 7/12 2007 bl.a.:

> "Forsikringstager fastholder, at han i forbindelsen med ledigheden har indsendt en skadeanmeldelse og medfølgende dokumentation. Vi er dog ikke i besiddelse af hverken denne skadeanmeldelse eller anden dokumentation.
> ...
> Såfremt Forsikringstager indsender den nødvendig dokumentation, kan vi foretage en behandling af skaden i henhold til forsikringsbetingelserne. Forsikringstager bedes i den henseende indsende kopi af opsigelse fra hans arbejdsgiver, kopi af lønsedler et år forud for den ufrivillige arbejdsløshed, kopi af udbetalingsspecifikationer fra a-kasse eller kommune fra den 16. juni 2005 til og med juli 2006.
>
> Vi fastholder derfor, at Forsikringstager ikke har krav på erstatning under forsikringen, medmindre Forsikringstager indsender dokumentation for, at Forsikringstager opfylder forsikringsbetingelserne."

Hertil svarer klageren i skrivelse af 24/1 2008 bl.a.:

> "Alle papirer er både sendt Fair og D. Jeg ved ikke hvor de oplysninger blev af. Jeg har været igennem 3-4 selskaber. Siden 2005 til december 2005. Jeg har yderligere fået udbetalt de indbetalte fra maj 05 til december 06. Det siger mig en ting at de ikke har styr på deres ting i systemet? Som nu prøver at gøre mig skyldig i at lyve. Det vil jeg ikke finde mig i. Jeg er kun den lille i dette spil. Jeg har hele tiden givet de rigtige oplysninger."

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærker nævnet, at det efter de almindelige forsikringsretlige principper påhviler forsikringstageren at sandsynliggøre, at der foreligger en af forsikringen omfattet forsikringsbegivenhed.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har godtgjort, at han er berettiget til erstatning for ufrivillig arbejdsløshed. Klageren har heller ikke godtgjort at have indsendt dokumentation herfor til selskabet. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet på det foreliggende grundlag har afvist at behandle sagen som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson