793/08

Den 26. marts 2008 blev i sag nr. 72.760:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring II i Danske Forsikring, påstår selskabet tilpligtet at yde erstatning for et par briller.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at brillerne ikke er ødelagt ved en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Klageren har over for nævnet redegjort for beskadigelsen af brillerne således:

> "Jeg er på vej hjem, gående på off. vej (R.vej Syd, S.) da jeg falder over en ujævnhed på cykelstien i et uopmærksomt øjeblik. Kombineret med at jeg kort forinden er begyndt at bruge briller og har nye sko på. I faldet får jeg ikke taget fra med hænder og rammer derfor med ansigtet direkte ned i asfalten."

Selskabet har over for nævnet fastholdt, at skaden ikke er forårsaget af en af de skadeårsager, der er anført i forsikringsbetingelserne. Det hedder i selskabets skrivelse bl.a.:

> "Forsikringen dækker de i vilkårenes afsnit 3 nævnte genstande herunder briller mod de i afsnit 4 nævnte skadetyper.
>
> I afsnit 4 er opremset, hvilke skadetyper forsikringen dækker. Forsikringen omfatter således skader som følge af brand, vand, storm og færdselsuheld.
>
> I vilkårenes pkt. 4.6 defineres dækningen som færdselsuheld, hvor et trafikmiddel er indblandet (påkørsel, sammenstød, væltning).
> ...
> Da skadeårsagen/t en ikke nævnt i vilkårenes afsnit 4, er skaden ikke omfattet af forsikringen ..."

For en god ordens skyld har selskabet oplyst, at klageren ikke har tegnet ulykkesforsikring i det indklagede selskab.

Nævnet udtaler:
En forsikringstager, der vil gøre et krav gældende mod sit forsikringsselskab, har bevisbyrden for, at den anmeldte begivenhed skyldes en dækningsberettigende årsag.
På baggrund af det oplyste hændelsesforløb finder nævnet, at brillerne ikke er ødelagt ved en begivenhed, der kan henføres under de i forsikringsbetingelserne nævnte skadeårsager. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde klageren forsikringsdækning for brillerne som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson