798/08

Den 9. juni 2008 blev i sag nr. 72.761:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xxx xx xxx xxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

HF Forsikring g/s
Ahlgade 41 - 43
4300 Holbæk

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i HF Forsikring g/s, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt ansvarsskade.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at der er tale om en hændelig skade.

Klageren har i sin skadeanmeldelse redegjort for hændelsesforløbet således:

> "**Beskrivelse af uheldet**
> Under hvilke omstændigheder skete skaden ...
> *Undertegnede rev skadelidtes bærbare pc ned fra et bord ved et uheld. Trådte i netkablet.*
>
> **Ansvar for uheldet**
> Hvem er efter Deres mening helt eller delvis ansvarligt for uheldet? *Undertegnede*.
> Hvorfor? *Så mig ikke ordentligt for.*"

Efter anmodning fra selskabet afgav klageren i skrivelse af 9/10 2007 følgende uddybende beskrivelse af hændelsesforløbet:

> "Jeg har besøg af C. (skadelidte), han bruger sin medbragte bærbare pc under besøget. Pc'en står ubenyttet på mit spisebord, med ledningen til netdelen tilsluttet. Ledningen går så ud over bordkanten, og ind under bordet til en stikdåse. Ikke hen over gulvet, foran bordet.
> Idet jeg så passerer tæt forbi bordet for at lukke et åbentstående vindue, får ledningen således fat i mine bukser. Ledningen trækkes så ud på gulvet foran bordet, hvorefter jeg kommer til at træde i ledningen. Det næste jeg opfatter, er at jeg er ved at falde og pc'en styrter mod gulvet."

Efter modtagelse af den uddybende forklaring meddelte selskabet i skrivelse af 18/10 2007 afslag på erstatning under henvisning til, at klageren ikke havde pådraget sig et erstatningsansvar for den skete skade.

Klageren har over for nævnet påstået selskabet tilpligtet at anerkende, at der er tale om en dækningsberettigende skade. Til støtte herfor anfører klageren bl.a.:

> "... idet jeg selv har anbragt den bærbare pc på spisebordet, samt tilkoblet den til strømstik ... må jeg være meget opmærksom, hvorfor det ikke kan betegnes som en hændelig skade, der sker uforvarende og pludselig som følge af tilfældigheder."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**§ 11. ANSVARSFORSIKRING**
> **Hvornår er man ansvarlig?**
> Efter dansk ret er man juridisk ansvarlig, når man ved fejl eller forsømmelse er skyld i den skete skade. Denne hovedregel - skyldreglen - står ikke skrevet i nogen lov, men er opstået gennem århundreders retspraksis. Er skadevolderen uden skyld i skaden, kaldes den hændelig, og for hændelig skade er man ikke ansvarlig. Derfor må skadelidte i en sådan situation selv bære tabet.
> Ansvarsforsikringens formål er at betale for Dem, hvis De har pådraget Dem et erstatningsansvar og friholde Dem, hvis der rejses et uberettiget erstatningskrav mod Dem.
> Selskabet træffer i øvrigt bestemmelse om sagens behandling over for skadelidte. Deres anerkendelse af erstatningsansvar forpligter kun Dem selv - ikke selskabet. De kan derfor - ved at anerkende et erstatningskrav - risikere selv at matte betale en erstatning, som ikke dækkes af forsikringen."

Nævnet udtaler:

Henset til, at klageren selv har sluttet PC'en til nettet finder nævnet, at klageren har udvist en uagtsomhed ved ikke at være opmærksom nok på netledningen, da han passerede forbi. Nævnet finder derfor, at selskabet skal anerkende, at klageren er erstatningsansvarlig, og at forholdet er omfattet af klagerens ansvarsforsikring.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, HF Forsikring g/s, skal anerkende, at klageren har pådraget sig et erstatningsansvar for skade på PC'en, og at dette ansvar er omfattet af den tegnede forsikring.

J. Hermann