794/08

Den 9. april 2008 blev i sag nr. 72.767:

xxxxx xxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

HDI-Gerling Industrie Versicherung AG
Denmark Branch
Rådhuspladsen 4
1550 København V

afgivet sålydende

u d t a l e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har heltidsulykkesforsikring i Gerling Danmark A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning for en anmeldt tandskade.

Selskabet er ikke tilsluttet Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har i medfør af § 2, stk. 1, 2. pkt., i nævnets vedtægter besluttet at afgive en udtalelse.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at det ikke er godtgjort, at tandskaden skyldtes en fremmed genstand.

Det fremgår af sagen, at klageren anmeldte, at hun havde knækket en tand, da hun den 26/9 2007 spiste frokost. Klageren har efterfølgende uddybet anmeldelsen med oplysninger om, at hun spiste et stykke lyst softkernerugbrød med frikadelle, at hun mærkede noget knase, og at det føltes som om, hun tyggede på "et hårdt stykke brusk eller ben fra frikadellen". Da klageren imidlertid blev kaldt ud til sit arbejde som falckredder, slugte hun maden. Hun kan derfor ikke fremvise den genstand, der forårsagede tandskaden.

Efter selskabets afvisning af at anerkende tandskaden som dækningsberettigende meddelte klageren, at fire navngivne kolleger havde været udsat for samme hændelse, og at de havde fået anerkendt skaderne som dækningsberettigende uden at fremsende "bevismateriale".

Da selskabet ved skrivelse af 17/10 2007 til klageren meddelte, at der ikke var registreret skader på de navngivne kollegaer, og at selskabet i øvrigt fastholdt sin afgørelse, blev sagen indbragt for nævnet med påstand om anerkendelse af, at der var tale om en tandskade, som var omfattet af den tegnede forsikring.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor anfører selskabet i skrivelse af 19/11 2007, at det ikke finder det dokumenteret, at tandskaden skyldtes "tilstedeværelse af et fremmedlegeme i det skadelidte spiste ved hændelsen den 26.9.2007."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**3. Tyggeskadedækning**
> Uanset forsikringsbetingelsernes afsnit 8 c, dækker forsikringen tandskader opstået ved tygning, som skyldes dokumenteret tilstedeværelse af et fremmedlegeme i fødevarer eller nydelsesmidler."

Nævnet udtaler:

En forsikringstager, der vil gøre et krav gældende mod sit forsikringsselskab, har bevisbyrden for, at den anmeldte begivenhed skyldes en dækningsberettigende årsag.

3. 72.767

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet det ikke godtgjort, at tandskaden skyldtes en fremmed genstand. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning som sket.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson