799/08

Den 23. juni 2008 blev i sag nr. 72.807:

xxxx xxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Thisted Forsikring g/s
Thyparken 16
7700 Thisted

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Thisted Forsikring g/s, klager over selskabets erstatningsopgørelse i forbindelse med en anmeldt brand-/kortslutningsskade på den forsikrede bil.

Selskabet har dækket diverse skader forårsaget af det anmeldte forhold. Klagen vedrører, om selskabet tillige er forpligtet til at dække defekt elrudemotor. Selskabet har afvist at dække dette forhold med henvisning til, at det ikke er en direkte følge af den anmeldte brand-/kortslutningsskade.

Det fremgår af sagen, at klageren den 25/7 2006 telefonisk anmeldte til selskabet, at der var sket skade på den forsikrede bil, som er en Skoda Octavia, årgang 1999. Efterfølgende modtog selskabet en af klageren den 28/7 2006 underskrevet skriftlig skadeanmeldelse, hvoraf bl.a. følgende fremgår:

"**Beskrivelse af skaden:**
Ved udskiftning af en sikring i sikringsboksen opstod der brand i bilen.

Jeg fik branden slukket ved hjælp af en 2 kg CO_2 slukker.
…
Hvordan er branden opstået?
Det er svært at sige, men måske ved en kortslutning!
…
Beskriv skaden på eget køretøj?
Flere smeltede dele i kabinen."

Skaden blev ved fototaksering takseret af Taksatorringen. Af den på baggrund heraf udfærdigede taksatorrapport, der er dateret 8/8 2006, fremgår bl.a., at skaden blev opgjort til i alt 5.175,82 kr. før miljøomkostning af arbejdsløn og moms. Heraf udgjorde arbejdslønnen 3.749,20 kr. og reservedelene 1.426,62 kr. Sidstnævnte beløb udgjorde summen af udgifter til midterkonsol, holder og pære, stik, cigartænder, sikringsholder, forbrugsmaterialer samt diverse smådele.

Herefter modtog selskabet fra værkstedet faktura af 23/8 2006. Selskabet betalte regningen, som var i overensstemmelse med taksatorrapporten.

Efterfølgende fulgte korrespondance mellem værkstedet, taksatoren/Taksatorringen og klageren vedrørende diverse el-fejl/defekter. I forbindelse hermed gjorde klageren bl.a. gældende, at der ved branden/kortslutningen også skete skade på motor til elrudehejs. Taksatoren afviste, at den af klageren omtalte skade kunne henføres til branden/kortslutningen i juli 2006. Klageren var utilfreds hermed, og sagen blev derfor indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Af klageskemaet fremgår:

> "1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
> Der opstod brand i min bil, det medførte en del forskellige skader, kardanboxpanel smeltet + sikringsbox smeltet, 1 x motor til rudehejs brændt af. Der var sket en overgang i de kabler der tilhører cigarettænderen, og det er et ledningsnet der er forbundet til cigarettænder og elrudehejs via kontakt ved førersædefordør. Jeg havde gjort opmærksom på dette og ville være med ved taksering, dette havde jeg også nævnt, men VW F. og H.F. (Taksatorringen valgte at overhøre dette). H.F. har aldrig set bilen, og nægter at vedkende elmotor i bagdøren.
>
> Der var flere ting der ikke virkede da jeg fik bilen retur. VW F. har taget sin del, men som I kan se har det været en lang proces.
>
> VW F. har målt igennem at elrudemotor var brændt af, men ville ikke skifte uden det var på min regning (måske fordi de har glemt det ved skadens opgørelse og tilbud var sendt til Taksatorringen O.) H.F. har ringet til Skoda, hvor jeg fik skiftet elmotoren og de kunne sige at den var brændt af, men af hvilken grund vidste de ikke. Jeg havde ikke sagt at det evt. skyldes en brand.
>
> Thisted Forsikring ville gerne dække (egen tlf. samtale), men de skal have en opgørelse fra H.F., så er der ingen problemer (ud over H.F., Taksatorringen).
>
> Jeg har aftalt med VW F. at jeg ville deltage i takseringen, men valgte at tilsidesætte dette ønske.

H.F. har ikke været til stede, men har kun set skaden på billeder samt en rapport af skaden.
…
2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
Jeg vil have dækning for de ca. kr. 2.400,- som det har kostet mig at udskifte motor til elrudehejs.

Thisted Forsikring vil gerne betale, men vil først have H.F.'s redegørelse derfor."

Heroverfor har selskabet i skrivelse af 17/1 2008 til nævnet bl.a. anført:

"I flere forbindelser giver forsikringstager udtryk for, at selskabet skulle have givet udtryk for, at man gerne vil dække udgiften, hvis bare taksator vil godkende, at den defekte motor er en direkte følge af den anmeldte skade på bilen. Det har ikke været muligt at finde frem til en medarbejder på dette område, som husker at have givet udtryk for noget sådant.

Der er imidlertid ikke tvivl om, at forholdet vil være dækningsberettiget på forsikringen, såfremt der dokumenteres en umiddelbar sammenhæng mellem defekten og den anmeldte skade. Dette har tilsyneladende i henhold til taksatorrapporten ikke været tilfældet, hvorfor der ikke på nuværende tidspunkt kan ydes dækning for den defekte motor til elrudehejs. Der er omkring de omtalte el-defekter konstateret, at der er tale om slid, og at der bl.a. var brud på ledninger til centrallåseanlægget.

Taksator har haft overtaksator involveret i takseringen, og dette har ikke givet anledning til andre konklusioner.

På baggrund heraf ser selskabet ikke, at det er sandsynliggjort, at den defekte motor til elrudehejs er en direkte følge af den skete skade i juli 2006. Og der er således ikke tale om en dækningsberettiget skade."

Hertil har klageren i skrivelse af 27/1 2008 til nævnet bemærket:

"Nu er det ikke Thisted Forsikring der er den egentlige synder i sagen. Men Taksatorringen!!!

Det er kun at forvente at rapporten fra Taksatorringen, kun fortæller hvad der er lavet.
Der har aldrig været en taksator ude og tilse skaden og dens omfang, hele bevisgrundlaget for reparationen er lavet af en mekaniker ved hos VW F.

Det er beviseligt at cigartænder og El-rudehejs er i samme kredsløb, da begge dele styres af én kontakt i venstre fordør (børnesikring).
Det er for mig utroligt at en enkelt håndværker kan have så stor betydning, og sandsynlig har glemt at tjekke det fulde omfang af skaden. (han har senere selv konstateret at den var brændt af, men det havde han ikke tjekket førend, jeg gjorde opmærksom på det).
Jeg er sikker på at havde man efterkommet min klare tilkendegivelse af at jeg ville være tilstede ved takseringen ville alt dette være undgået.

Det er rigtigt at sagen for Thisted Forsikring var afsluttet, at den kunne tages op igen hvis der var nyt i sagen.

For nydelig kørte en op bag i min bil, (og dette er anmeldt) skal bilen derfor atter på værksted igen.

> Da jeg overfor værkstedet, af min nu bitre erfaring, nævnte at jeg ikke ville have Taksatorringen til at takserer min bil, fik jeg af vide at det kunne han godt forstå, da de kun havde problemer med dette Takserings Firma.
> I særdeleshed med H.F. og E.W., da det for Taksatorringen altid drejede sig om at spare en '50'er'."

Selskabet har herefter i skrivelse af 20/2 2008 til nævnet anført:

> "Det skal indledningsvis bemærkes, at der er taget hånd om den skade, som forsikringstager nævnte i sidste afsnit af sin skrivelse. Denne skade blev besigtiget af en anden person, end de af forsikringstager nævnte.
>
> Med hensyn til forsikringstagers klage over taksator har selskabet ingen bemærkninger."

Nævnet har fået forelagt de fotos, der er vedlagt sagen.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**C. Brandforsikring**
> **9. Hvad er omfattet af forsikringen?**
> Forsikringen omfatter køretøjet, inkl. fastmonteret tilbehør.
> …
> **9.1 Hvilke skader dækker forsikringen:**
> Forsikringen dækker skader ved brand, kortslutning, lynnedslag og eksplosion."

Nævnet udtaler:

Klageren har med henvisning til, at elrudehejset er i samme kredsløb som de øvrige dele, der er beskadiget i forbindelse med branden/kortslutningen argumenteret for, at der er årsagssammenhæng mellem denne begivenhed og skaden på elrudemotoren.

Taksator har - uden nærmere argumentation - meddelt selskabet, at dette ikke er tilfældet.

Nævnet finder på det foreliggende grundlag ikke at kunne afvise klagerens argumentation for årsagssammenhængen og finder derfor, at skaden på elrudemotoren er dækningsberettigende.

5. 72.807

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Thisted Forsikring g/s, skal anerkende, at skaden på elrudemotoren er sket i forbindelse med den øvrige dækningsberettigende skade den 26/7 2006.

Marianne Højgaard Pedersen