79408

Den 9. april 2008 blev i sag nr. 72.819:

xxx xxxxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx x

mod

TrygVesta Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i TrygVesta Forsikring A/S, klager over selskabets erstatningsopgørelse i forbindelse med et anmeldt tyveri af den forsikrede knallert.

Af klageskemaet, der er underskrevet af klageren den 5/11 2007, fremgår:

> "1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. ...
> Vi har købt en knallert som blev stjålet. I T. var to modeller som hedder CPI SM. Men der er to forskellige modeller. I Tyskland hedder, den som vi har haft, CPI SM ULTIMATE. Problemet er at taksator synes at der ikke er forskel og tilbød 12.000 DKK. Vores var en fra limited modeller og aldrig kom ned på 12.995, fordi den blev udsolgt fra T. Vi har haft Supermoto - som du kan se på billede nr. 1. Fra taksator fik jeg tilbud på billede nr. 2. Som du kan se, forskellen er på, lygte, hjul, plastafdækning, udstødning og udseende. Jeg håber at du også kan se at de er to forskellige modeller.
>
> 2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? ...
> Loven siger at man skal få erstatning for et 'produkt' af samme mærke, model, alder som din egen. Jeg forventer det samme, og jeg mener at jeg har krav på fuld erstatning/pris som jeg har betalt."

Heroverfor har selskabet i skrivelse af 19/12 2007 til nævnet bl.a. anført:

> "Klagen vedrører den tegnede motorkøretøjsforsikring, betingelses nr. 97A1, for en CPI Supermoto, 30 km/t, årgang 2007 med reg. nr.: VH ..., hvor vores kunde er utilfreds med værdifastsættelse af knallerten i forbindelse med et tyveri.
>
> Vores kunde købte knallerten den 15. marts 2007 for 16.595 kr. og mener ikke den udbetalte erstatning på 12.500 kr. repræsenterer den korrekte værdi for den model vores kunde havde.

...
Vores overtaksator har i forbindelse med værdifastsættelsen på knallerten lagt til grund, at knallerten var 5 mdr. gammel og havde kørt 700 km. En ny tilsvarende knallert kunne på skadetidspunktet anskaffes for 12.995 kr. samt leveringsomkostninger, uanset om modellen hedder SM Supermoto eller SX Supercoss, jf. udskrift fra t.h.s Hjemmeside. Tilbuddet er fortsat gældende, jf. hjemmesiden.

Vores kunde mener, at der er forskel på den knallert han havde og den knallert, som vores taksator henviser til. Vores taksator kørte derfor forbi t.h. i N., hvor vores kunde købte knallerten. De kunne godt huske handlen og oplyste, at en SM Supermoto i dag er magen til den knallert vores kunde havde købt. Den man kan købe i dag, er dog en nyere udgave, som har fået et face lift. Der er således tale om samme model, men der er dog lidt forskel på forlygte og plastafdækning.

Det er vores vurdering, at overtaksator har fastsat knallertens værdi i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne, og vi må derfor fastholde, at knallertens genanskaffelsespris på skadetidspunktet er 12.500 kr. alt inklusiv. Ved en fejl erstattede vi nyprisen på 12.995 kr. i forbindelse med vores udbetaling. Herfra blev selvrisikobeløbet på 1.000 kr. fratrukket, men vores kunde har således modtaget en større erstatning end værdien på knallerten.

Klagen giver os ikke anledning til at ændre vores afgørelse i sagen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 7 Hvis skaden sker**
...
Stk. 7.5.2 Kontant erstatning
Afgøres skaden ved kontant betaling, eller bliver køretøjet ved tyveri eller røveri ikke fundet inden 4 uger efter, at Tryg har modtage skadeanmeldelsen, ansættes erstatningen til det beløb, et køretøj af tilsvarende alder og godhed vil kunne anskaffe for mod kontant betaling ..."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af parternes indlæg til nævnet og de fremlagte bilag finder nævnet ikke grundlag for at kritisere selskabets erstatningsopgørelse. På baggrund af de fremlagte oplysninger kan nævnet således ikke pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson