795/08

Den 23. april 2008 blev i sag nr. 72.820:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxx xx x
xxxx xxxxxxxxxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husforsikring og Familiens Basisforsikring 2 i Danske Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt rådskade. Endvidere er klageren utilfreds med, at selskabet har afvist at erstatte et tæppe, som er blevet ødelagt.

Selskabet har i skrivelse af 14/12 2007 til nævnet anført:

"**Hvad er klager utilfreds med?**
Klager har tegnet husforsikring i Danske Forsikring med dækning for blandt andet råd og svamp.

I september måned anmeldte klager telefonisk råd i taget på sin veranda. Denne skade har selskabet afvist at dække, hvilket klager er utilfreds med.

Foranlediget af denne klage, hvori klager benævner den skadede bygningsdel for et udhæng, har vi foretaget besigtigelse af forholdene. Vi kunne her konstatere, at der ikke er tale om en veranda, og vi er på den baggrund indstillet på at anerkende skaden.

Klager har indhentet tilbud på udbedring af skaden for 48.625 kr. Selskabet vil gerne have mulighed for selv at taksere skaden, og vi vil derfor bede klager kontakte M.W. ... for nærmere aftale derom.

Over for nævnet gør klager endvidere krav gældende for et tæppe (løsøre). Vi kan i den forbindelse oplyse, at klager også har tegnet løsøreforsikring her i selskabet. Vi har ikke over denne forsikring modtaget anmeldelse af skade på et tæppe. Klager har imidlertid over husforsikringen anmeldt en vandskade i juli måned, og vi har i den forbindelse noteret, at der også foreligger skade på et tæppe. Vi vil derfor, uanset at skaden ikke er anmeldt over løsøreforsikringen, kommentere også dette klagepunkt.

2. 72.820

Sådan dækker løsøreforsikringen, Familiens Basisforsikring 2
Forsikringen dækker de i vilkårene positivt nævnte skadeårsager herunder skade som følge af brand, vand og tyveri.

Vandskade er alene dækket, hvis den enten skyldes pludselig udstrømning fra installationer eller nedbør i umiddelbar forbindelse med stormskade eller anden pludseligt virkende skade på bygningen, jf. vilkårenes pkt. 4.2 og 4.3. Da klager ikke er lejer er vilkårenes pkt. 4.4 irrelevant.
...
Vandskaden på tæppet er ikke dækket
Klager har over husforsikringen anmeldt vandskaden. Selskabets håndværkstaksator har i den forbindelse foretaget besigtigelse, hvor han kunne konstatere at der er tale om grundfugt, som trænger gennem fundamentet og op gennem gulvet.

Denne skadeårsag er ikke dækket af husforsikringen, og selskabet har derfor afvist at dække bygningsskaden. Derefter oplyste klager, at han også havde skade på gulvtæppe og diverse indbo, og at han i øvrigt havde kontaktet Ankenævnet.

Klager har telefonisk den 11. september fået at vide, at indboskaden heller ikke er dækket, da løsøreforsikringen heller ikke dækker skade, som skyldes fugt/vand, der trænger gennem fundament.

Vi kan ikke udbetale erstatning
Vi har på baggrund af Ankenævnets henvendelse gennemgået sagerne endnu en gang. Rådskaden er vi indstillet på at anerkende, hvorimod vi fortsat ikke kan udbetale erstatning for skaden på klagers gulvtæppe."

Klageren har den 28/2 2008 telefonisk meddelt nævnets sekretariat, at selskabet nu har opgjort og udbetalt en erstatning, hvis størrelse han ikke kan acceptere.

Foranlediget af klagerens henvendelse har sekretariatet ved skrivelse af 28/2 2008 anmodet selskabet om at redegøre nærmere for den seneste udvikling i sagen.

I selskabets skrivelse af 10/3 2008 til nævnet hedder det:

"Vi har modtaget Ankenævnets brev fra den 28. februar.

I den forbindelse kan vi oplyse, at vi efter vores brev til Ankenævnet fra den 14. december 2007 har været i kontakt med klager og aftalt erstatning.

Klagers tømrer har oplyst, at skaden kunne udbedres for 32.500 kr. Klager har imidlertid ønsket i forbindelse med skadens udbedring at foretage visse forbedringer blandt andet opsætning af tagrende, opbygning af fald, afløb m.m., og disse forbedringer kan selskabet ikke tilbyde at betale.

Den 18. januar 2008 har vores skadekonsulent aftalt en erstatning med klager på 32.500 kr. med tillæg af 5.000 kr. som en slags kompensation for besvær, oprydning og rengøring. Beløbet 37.625 kr. er afregnet direkte til klagers reparatør.

3. 72.820

På det foreliggende grundlag kan vi ikke tilbyde at udbetale yderligere erstatning.

For så vidt angår tæppet henviser vi til vores skrivelse fra den 14. december 2007, hvori vi har redegjort for, hvorfor vi ikke kan erstatte tæppet."

Den 2/4 2008 har klageren telefonisk meddelt nævnets sekretariat, at selskabets sagsfremstilling er ukorrekt.

Nævnet udtaler:
På det foreliggende grundlag kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse, som findes at være i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson