794/08

Den 9. april 2008 blev i sag nr. 72.828:

xxxxxxx xxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har haft Husforsikring og Familiens Basisforsikring i Codan Forsikring A/S, klager over, at selskabet har opsagt forsikringerne med henvisning til skadeforløbet.

Af klageskemaet fremgår:

"1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. ...
Opsigelse af både husforsikring og indboforsikring pr. 1. december 2007.

Vedr. indboforsikringen godkendte vi en præmieforhøjelse på 2 år, hvorefter den skulle sættes ned igen. Vi har overholdt 2 skadefrie år, så hvordan kan vi så opsiges.

Vedr. husforsikring har vi desværre været ramt af flere tyveri, hvor vi dog selv har opklaret 2 af disse - hvorfor Codan har sparet en masse penge.

Men sådan ser Codan ikke på det - det er lige meget hvad det har kostet - vi har anmeldt for mange skader.

Det har vi følgende problemer med:

Vi betaler over kr. 25.000,00 om året i forsikring.

Man har vel en forsikring for at man så kan anmelde en skade (hvad skal man ellers havde dem til).

Hvis Codan regner udgift og indtægt ud gennem alle de år, vi har været kunder, har det ikke været en udgift for Codan.

2. 72.828

Vi har været loyalt kunde i Codan i rigtig mange år. Er kernekunde.

Vi har klaget til S.T., men har ikke fået svar fra ham, selvom vi har rykket, men kun svar fra sagsbehandlerne.

Vi har ikke fået svar vedr. vores bilforsikring og de kr. ca. 1.100 vi har i www.scalepoint.com

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? ...
At forsikringerne ikke bliver opsagt af Codan, så vi selv får valget, da dette vanskeliggøre det for os at flytte til en anden forsikring. Vi har fået en tilbud til Nykredit, men er nervøs for, at de vil afvise os, pga. Codans holdning til os.

Svar på klagebrev fra S.T.

Hvis de opsiges - hvad sker der så med os pr. 1. december - intet forsikringsselskab kan nå at tage os nu. Hvor står vi så?

Svar vedr. bilforsikring og overskydende penge på www.scalepoint.dk."

Heroverfor har selskabet i skrivelse af 22/11 2007 til nævnet anført:

"1. Opsigelse af hus og indboforsikring
Vi har på grund af kundens skadeforløb valgt at opsige ovennævnte 2 policer.

Hovedforfaldsdagen for begge policer er 1. december 2007.

Det fremgår af forsikringsbetingelsernes punkt 33 under fællesbestemmelserne i husforsikringen og punkt 16 i indboforsikringen, at selskabet kan opsige forsikringerne til hovedforfald med 1 måneds varsel.

Da opsigelsen er sket ved brev af 15. oktober 2007, er opsigelsen sket i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne.

Vi bemærker for god ordens skyld, at brandforsikringen ikke er opsagt, jf opsigelsesbrev af 15. oktober 2007 ....

Vi fastholder opsigelsen.

2. Svar på klage af 16. oktober 2007
Klagen er blevet besvaret ved brev af 25. oktober 2007, ...

3. Bilforsikring
Vi kan ikke umiddelbart se, hvad dette drejer sig om, og beder derfor vores kunde konkretisere det nærmere, evt. ved angivelse af skadenr., hvorefter vi vil undersøge sagen på ny."

Klageren er herefter ikke fremkommet med yderligere bemærkninger til sagen.

Af betingelserne for husforsikringen fremgår bl.a.:

"**Forsikringens ophør**

**33. Forsikringens varighed og den opsigelse**
Forsikringen er tegnet for en etårig periode og løber, indtil den, at en af parterne opsiges skriftligt med mindst 1 måneds varsel til en forsikringsperiodes udløb."

Af betingelserne for familieforsikringen fremgår bl.a.:

"**16 Forsikringens varighed og dens opsigelse**
Forsikringen er tegnet for etårige perioder og løber indtil den af parterne opsiges skriftligt med mindst 1 måneds varsel til en forsikringsperiodes udløb."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af parternes indlæg til nævnet og de fremlagte bilag kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser.

Herefter, og idet det af klageren i øvrigt anførte ikke findes at kunne føre til et andet resultat,

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson