795/08

Den 23. april 2008 blev i sag nr. 72.858:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx xxxxxx
xxxx xxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har årsrejseforsikring med afbestillingsdækning i Danske Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde dækning for en afbestilt rejse.

Selskabet henviser til, at lidelsen, der var årsag til afbestillingen, var til stede og ikke havde været i en stabil god fase i to måneder før betalingen af rejsen.

Det fremgår af sagen, at klageren den 13/7 2007 bestilte en rejse med afrejsedato den 3/8 2007. Senere i juli måned blev hun undersøgt på øjenafdelingen på G. Hospital. Af klagerens journal fra G. Hospital fremgår bl.a.:

"**(26.07.07) OFTALMOLOGISK AMB. AFSNIT ØA47**
...
Aktuelt:
Pt. debuterede for 2 mdr. siden med synsnedsættelse og metamorfopsier på hø. øje. Pt. har problemer med at læse tekst på tv.
...
Konklusion:
Pt. med allerede påvist subfoveoalt okkult karnydannelse ved flu. ang. o.d. Kommer m.h.p. klargørelse til lucentisinj."

Øjenlæge P.H. fra øjenafdelingen på G. Hospital anførte i skrivelse af 6/8 2007:

"Pt. var 3. august 2007 på Øjenafdelingen på G. Hospital.
Vi har diagnosticeret en akut sygdom og pt. er opereret samme dag og indlagt 24 timer.
Pt. kan ikke flyve om 4-5 uger, fordi pt. har gas i øjet.
Pt. er igen opereret 6. august 2007 og skal derefter til kontrol på Øjenafdelingen."

Klageren anmeldte herefter ved skrivelse af 6/8 2007 den afbestilte rejse til selskabet.

Selskabet anførte i skrivelse af 16/10 2007 til klageren:

> "Hvad dækker forsikringen?
> Forsikringen dækker afbestilling som følge af akut alvorlig sygdom. Det er en betingelse, at sygdommen først opstår, efter at rejsen er bestilt/betalt. Hvis en eksisterende sygdom er årsag til afbestillingen, skal sygdommen have været i en stabil god fase i de sidste 2 måneder, før rejsen blev bestilt/betalt.
>
> Det er ikke afgørende, hvornår den endelige diagnose stilles, men hvornår der er symptomer på den sygdom, der er årsag til den senere afbestilling.
>
> **Hvornår bestiller du rejsen?**
> Du bestiller rejsen hos S. den 13. juli 2007.
>
> **Hvornår opstår sygdommen?**
> Ifølge journalens notat fra 26. juli startede sygdommen 2 måneder før i maj 2007.
>
> **Vi dækker ikke afbestilling**
> Da sygdommen er opstået, før du bestiller rejsen, kan vi ikke dække afbestilling."

Klagerens mand anførte herefter i e-mail af 21/10 2007 til selskabet:

> "Vi har modtaget Deres brev af 16. ds. De skriver at De beklager ikke at kunne yde afbestillingsrefundering med den begrundelse, at sygdommen som forhindrede afrejsen er startet 2 måneder før.
>
> Det beror på en misforståelse fra Deres side, som må skyldes manglende viden om sygdommen og starten. Deres følgeslutning er helt forkert. Rejsen er bestilt hos S. og N. C. den 13. juli, og behandlingen som forhindrede rejsen skete ganske rigtig som anført i Deres brev SKADEDATO 3. august (cfr. subject).
>
> Følgende punkter er efter vores mening de væsentlige data:
>
> 1. M.H. lider at sygdommen AMD på højre øje. Synet på VENSTRE øje er ikke behandlet for AMD og hun ser godt nok til f.eks. kørekort. Der var således ingen grund til så sent som 2. august overhovedet at tænke på afbestilling af rejsen.
>
> 2. Den 3. august er hun til undersøgelse for HØJRE øje på øjenafdelingen på G. Hospital. Her får hun en injektion med gas i øjet (stadig kun det højre) for hun ser godt nok til kørekort med det venstre øje. Da lægen hører, at vi om 3 dage, 6. august, skal en tur til England på familiebesøg nedlægger han forbud. Som han skriver I lægeerklæringen som De har fået, kan hun ikke flyve i 4-5 uger. Sådan.
>
> 3. De afgørende data kan resumeres således:
>
>   Billetter bestilles 13. juli 2007, Injektionen i højre øje som er årsag til afbestilling af flyrejsen sker 3. august 2007.

4. Det er korrekt, som De skriver, at M. blev henvist til øjenafdelingen 21. maj, javel henvist til undersøgelse af højre øje, for venstre øje er godt nok til kørekort (og flyrejse) og bliver ikke behandlet med gasinjektion og injektionen er årsagen til aflysning af rejsen.

5. Vi understreger, at vi kunne uden problemer for M. flyve på ferie med venstre øje intakt, hvis ikke hun 3 dage før afrejsen havde fået gasinjektion.

Vi beder Dem venligst revurdere Deres afgørelse på baggrund af facts i sagens forløb som beskrevet, ovenfor."

Selskabet anførte som følge heraf i skrivelse af 2/11 2007 til klageren:

"**Derfor dækker vi ikke**
Da den sygdom, der er årsag til afbestillingen, er opstået før du bestiller rejsen, kan vi ikke dække afbestilling.

Det er sygdommen i højre øje, der er årsag til afbestilling og denne sygdom er opstået før rejsen bestilles. At venstre øje ikke fejler noget er i denne forbindelse irrelevant.

Her kan du læse mere
Jeg vedlægger kendelser nr. 70.947 og 69.925 hvor Ankenævnet for Forsikring har dømt i lignende sager."

Klageren har ved skrivelse af 8/11 2007 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal dække omkostningerne til den afbestilte rejse. Klageren har til støtte herfor anført:

"Om sygdommen: M.H. lider af AMD øjensygdom som kan være arvelig, begge forældre havde synsproblemer. Indtil foråret 2007 ingen akutte problemer.

I maj 2007 er hun til rutinetjek (er opereret på begge øjne for grå stær) hos vores øjenlæge i H. og henvises til N. Hospital i H. og 3. august får hun tid G. Hospital, øjenafdelingen for behandling af det højre øje især pga. væskeudsivning. Venstre øje er intakt og godt nok til f.eks. kørekort.

Vore rejsebilletter København-London og London-Exeter er bestilt 13. juli med afrejse fra Cph 6. august og retur 16. august.

I brev fra Topdanmark dateret 16. oktober 2007 anføres skadedato til 3. august 2007.

Så sent som 3.8. har vi ingen tanker om afbestilling, men får på øjenafdelingen efter indsprøjtning i M.s højre øje at vide, at M. ikke kan flyve de første 4-5 uger på grund af indsprøjtningen.

Vores point er, at selvom sygdommen er arvelig er den først kommet til akutbehandling ved injektionen den 3.8.2007."

Selskabet har ved skrivelse af 22/11 2007 fastholdt sin afgørelse over for nævnet og har til støtte herfor anført:

"Da rejsen blev bestilt den 13. juli 2007 var M.H. allerede blevet henvist til undersøgelse af højre øje, hvilket senere medførte behandling og som følge deraf afbestilling af rejsen.

Vi har derfor afvist at betale erstatning for den afbestilte rejse, idet vi ved afbestilling af en rejse kræver, at den sygdom eller tilskadekomst, som er årsag til afbestillingen, først opstår efter rejsen er betalt. Der må heller ikke være symptomer på sygdommen eller tilskadekomsten på det tidspunkt, hvor rejsen bliver betalt, jf. forsikringsvilkårenes punkt 43 C, stk. 1. Og er der tale om en kronisk eller eksisterende sygdom, er det en betingelse, at sygdomme har været i en stabil god fase de sidste 2 måneder, før rejsen blev betalt, jf. forsikringsvilkårenes punkt 43 C, stk. 3."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**43 Sygdom eller tilskadekomst**

A Hvis du eller din rejseledsager* bliver syg eller kommer til skade
Forsikringen dækker, når du ikke kan rejse, fordi du eller din rejseledsager*
...
3. bliver akut alvorligt syg eller kommer alvorligt til skade, og en læge vurderer, at rejsen vil forværre sygdommen eller skaden væsentligt eller i øvrigt skade helbredet.

...
C Hvilke betingelser stiller vi?
1. Det er en betingelse, at den sygdom eller tilskadekomst, som er årsag til, at du afbestiller rejsen, først opstår efter, rejsen er betalt. Der må heller ikke være symptomer på sygdommen eller tilskadekomsten på det tidspunkt, hvor rejsen bliver betalt.

...
3. Hvis der tale om en kronisk eller eksisterende sygdom, er det en betingelse, at sygdommen har været i en stabil god fase* i de sidste 2 måneder, før rejsen blev betalt.

...
Ordliste
...
Stabil god fase
En stabil god fase betyder, at sygdommen ikke har medført
• en indlæggelse på et hospital.
• en ændring i medicineringen af sygdommen.
• et lægebesøg.
• en henvisning fra lægen til yderligere vurdering eller behandling."

Nævnet udtaler:

Klageren har til selskabet oplyst, at hun den 21/5 2007 blev henvist til undersøgelse af sit højre øje på øjenafdelingen på G. Sygehus. Klageren bestilte herefter en rejse den 13/7 2007.

5. 72.858

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at den sygdom, der førte til afbestilling af rejsen, havde været symptomgivende inden betalingen af den planlagte rejse, hvorfor det ikke kan kritiseres, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson