800/08

Den 7. juli 2008 blev i sag nr. 72.873:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxx xxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Danica Pension
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har sundhedsforsikring i Danica Pension, klager over selskabets afvisning af at yde dækning til en operation for hængende øjenlåg.

Selskabet henviser til, at klageren blev opereret for den samme lidelse før forsikringens ikrafttræden, hvorfor der ikke er dækning i henhold til forsikringsbetingelserne.

Det fremgår af sagen, at klagerens læge S.G. i skrivelse af 10/1 2007 anførte:

> "Ovenstående patient er henvist til operation for nedhængende øjenlåg.
> Det er anden gang hun bliver opereret for samme. Første gang i 1991, dengang var indikationen kosmetisk.
> Imidlertid er der kommet en ny indikation som har nødvendiggjort operation nemlig en mere funktionel. Det viser sig at øjenlågene atter generer pt. Og hænger ned så det giver nakkemyoser og spændinger fordi nakken holdes i en ubekvem stilling.
> Endvidere er synsradius nedsat pga. Øjenlågene som også giver mindre lysindfald at arbejde ved i det daglige.
> Pt. Arbejder som frisør i egen klinik."

Klageren ansøgte ved skrivelse af 23/3 2007 selskabet om dækning af en operation for hængende øjenlåg. Klagerens egen læge anførte som følge heraf i skrivelse af 26/3 2007:

> **"**Ovenstående patient har gener fra nedhængende øjenlåg der giver nakkesmerter i hendes daglige arbejde som damefrisør idet hun må lægge nakken kraftigt tilbage for at kunne se.
> Hun har endvidere gener når hun kører bil.

Der er således ikke tale om kosmetiske gener, men gener der giver problemer i dagligdagen og for trafiksikkerheden. Det må på lægelig baggrund anbefales at hun bliver opereret for nedhængende øjenlåg på begge øjne."

Selskabet anførte i skrivelse af 26/4 2007 til klageren:

"Efter en gennemgang af oplysningerne, må jeg desværre meddele dig, at behandlingen af dine hængende øjenlåg ikke er dækket af din sundhedsforsikring.

Årsagen til dette er, at sygdom eller legemssvaghed, som du har søgt læge eller modtaget behandling af sundhedspersoner for, før din Sundhedssikring trådte i kraft, ikke er dækket. Ligeledes er senere tilkomne følgetilstande ikke dækket.

Det fremgår af oplysningerne fra din egen læge, at du blev opereret for hængende øjenlåg første gang i 1992.

Da din Sundhedssikring først er trådt i kraft den 1. november 2001, kan jeg desværre ikke hjælpe dig med at dække operationen for dine hængende øjenlåg."

Klageren har ved skrivelse modtaget af nævnet den 13/11 2007 nedlagt påstand om, at selskabet skal yde dækning til operationen for hængende øjenlåg. Klageren har til støtte herfor anført:

"Jeg mener ikke, at Danica kan afvise at dække min operation. Operationen har ingen sammenhæng med den gamle operation. Der er ingen årsagssammenhæng mellem de to operationer. Den 1. operation var rent kosmetisk. Den 2. operation var af helbredsårsager, idet jeg havde svært ved at passe mit job som frisør, uden at det ville give mig skader i nakke/skulder pga. hovedstillingen, for at kunne se ud af øjnene."

Selskabet har ved skrivelse af 30/11 2007 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

"B.G.E.'s forsikring er tegnet den 1. november 2001. Af forsikringsbetingelserne (Bilag …) fremgår det på side 4, at sygdom, lidelser eller legemssvaghed opstået før forsikringen træder i kraft, ikke er dækket af forsikringen. Ligeledes er senere tilkomne følgetilstande ikke dækket.

Som tidligere oplyst, er B.G.E. opereret for tunge øjenlåg i 1992.

Det afgørende i denne sag er således, at B.G.E. har søgt behandling for lidelsen, før forsikringen blev tegnet.

Egen læge skriver i brev af den 10. april 2007 da også netop, at 'øjenlågene atter generer patienten'. (Bilag …)

Danica Pensions lægekonsulent udtaler, at i forbindelse med tunge øjenlåg er der i starten og hos de fleste tale om kosmetiske gener, der kan udvikle sig til en synshindring. Selvom der sker en udvikling i tilstanden fra de kosmetiske gener til synshindringen, er der fortsat tale om samme lidelse eller en følgetilstand."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "Sygdom, lidelser eller legemssvaghed opstået før forsikringen træder i kraft, er ikke dækket af forsikringen. Ligeledes er senere tilkomne følgetilstande ikke dækket."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at klageres operationer skyldes den samme lidelse uanset, at den første operation i 1992 udelukkende blev foretaget af kosmetiske årsager.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann