800/08

Den 7. juli 2008 blev i sag nr. 72.900:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx

mod

Bankers Insurance
Company Ltd.
v/Assurant Solutions Nordic
Borupvang 2 B, 2. sal
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har en serviceaftale med Bankers Insurance Company Ltd. v/Assurant Solutions Nordic, klager over selskabets erstatningsopgørelse i forbindelse med erstatning af en bærbar pc.

Det fremgår af sagen, at klageren den 4/12 2003 købte en bærbar pc til en værdi af 9.997 kr. Pc'en blev totalskadet, og selskabet tilbød klageren at erstatte den med et teknisk tilsvarende produkt.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at han ifølge forsikringsbetingelserne har krav på udstyr efter eget valg, dog maksimalt den betalte købesum, som fremgår af policen.

Selskabet har over for nævnet fastholdt, at klageren har fået tilbudt et teknisk tilsvarende produkt.

Herefter har klageren i skrivelse af 3/12 2007 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg kan ikke godtage forsikringens forklaring.

2. 72.900

Jeg købte maskine på 2,2 GHZ De tilbyder en på 1,7 GHZ

Det skulle være noget af det bedste på det tidspunkt. Nu tilbyder de en mellemklasse model."

Hertil har selskabet i skrivelse af 10/12 2007 til nævnet anført:

"Vi kan se at klageren er utilfreds med det produkt vi har foreslået. Vi vil derfor gerne imødekomme klageren, og kan f.eks. tilbyde en Toshiba SAT A210-184 1,8 GHZ Dual Core. Dual Core er en nyere teknologi, og derfor er den af højere teknisk standard end den gamle maskine. Samlet set er denne maskine bedre, da den har en harddisk på 160 GB sat i forhold til 30 GB på den gamle, RAM på 1 GB mod 512 MB på den gamle og et grafikkort med en højere standard.

Vi håber hermed at klageren bliver tilfreds med ovennævnte forslag."

Klageren har i skrivelse af 16/12 2007 anført følgende:

"Jeg kan ikke godtage forsikringens nye tilbud, da det efter min mening er væsentligt ringere end deres andre tilbud, og jeg kan ikke se at det kommer sagen ved, hvad de tilbyder, da jeg vil henlede til punkt 4 i deres serviceaftale, har jeg eget valg af udstyr."

Selskabet har i skrivelse af 18/1 2008 til nævnet anført følgende:

"Da der som bekendt er tale om en produktforsikring som er underlagt forsikringsaftale loven vil vi fastholde vores afgørelse i sagen. Jf. § 37 og 39 kan forsikringstager ikke have personlig vinding ved at tegne en sådan forsikring.

Det forsikrede produkt kostede på købstidspunktet den 4.12.2003 kr. 9.997,-. Vi har vurderet at et teknisk tilsvarende produkt i dag vil koste ca. kr. 5.000,-."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Erstatningsgrundlag:** Skadet udstyr erstattes med reparationsomkostninger. Udstyr, der er blevet totalskadet eller stjålet ved indbrudstyveri, erstattes med nyt udstyr efter eget valg – dog maksimalt det betalte købsbeløb, som fremgår af policen.
…
Selvrisiko: Der er ingen selvrisiko på forsikringen."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen må nævnet som ubestridt lægge til grund, at klagerens totalskadede pc var på 2,2 GHZ. Klageren er herefter berettiget til efter eget valg at

3. 72.900

modtage en tilsvarende pc med 2,2 GHZ, dog maksimalt til en værdi svarende til den totalskadede pc.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Bankers Insurance Company Ltd. v/Assurant Solutions Nordic, skal erstatte klagerens totalskadede pc med en pc efter klagerens eget valg, der er teknisk tilsvarende, således at den også har de samme GHZ.

J. Hermann