798/08

Den 28. maj 2008 blev i sag nr. 72.938:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxx xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Bankers Insurance
Company Ltd.
v/Assurant Solutions Nordic
Borupvang 2 B, 2. sal
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der ved køb af et tv har tegnet Xtra Sikring i Bankers Insurance Company Ltd., klager over, at selskabet har afvist at yde dækning af reparationsudgifter til tv'et.

Det fremgår af sagen, at klageren den 14/10 2004 købte et tv, mærket Sony, model TV KP - 44Px3. Salgsprisen udgjorde 1.129,99 kr. Den 19/10 2007 indleverede klageren tv'et til reparation. Af fejlbeskrivelsen i reparationsnotatet fremgår:

> "Ikke noget billede, ind imellem farver der flimrer, skærm ser beskidt ud, men det er inde i skærmen snavset sidder. Lyd forsvinder nogle gange."

Selskabet har over for nævnet i skrivelse af 28/11 2007 som begrundelse for afslaget anført:

> "Sagen omfatter et tv hvor lampen ikke længere virker. Et tv har normalt en levetid på mellem 1.500 og 2.000 timer. Dette tv har været brugt i langt flere timer end forventet.
>
> Ifølge forsikringsbetingelserne som er vedlagt fremgår det at forsikringen ikke dækker lamper og at den heller ikke dækker skader opstået ved almindelig slitage."

Klageren har hertil i skrivelse af 13/12 2007 anført:

> "Der sidder en timetæller i tv og viser hvor lang tid billedrørene har kørt. 34.500 timer. Den tid skal deles i 3 farverør. Det bliver 11.500 timer.

2. 72.938

Det tal skal deles 3 år 1.095 dage. 11.500 / 1.095 = 10 tim.

Jeg bekræfter at tv'et har kørt - ikke cirka 11 timer om dagen.

Min mening er at jeg har købt 1 demo- eller brugt tv som jeg ikke vidste."

Selskabet har på denne baggrund i skrivelse af 14/1 2008 til nævnet anført, at det ikke kan få oplysninger om apparatets købsdato og antal timer til at stemme overens. Selskabet oplyser derfor, at det vil få det undersøgt hos et andet værksted.

Selskabet har herefter i skrivelse af 31/3 2008 anført:

"Vi har nu undersøgt sagen nærmere og kan oplyse følgende

Label med apparatets type- og serienummer er fjernet fra apparatet, hvorfor det ikke kan identificeres om det overhovedet er samme produkt der indleveres, som det der er tegnet forsikring på, hvilket allerede her er årsag nok til, at afvise enhver skade på dette produkt.

Vi har fået oplyst fra reparatør, at pæren har kørt 12.077 timer på indleveringstidspunktet.

Der er ikke tale om en fejl, at billedet nu er lidt svagere end fra nyt af, hvilket er meget normalt ud fra det antal timer det har kørt, og der er derfor tale om ganske almindelig slitage. Vi har sammenlignet dette apparat med andre apparater der er 3 år gamle og hvor pæren har kørt 12.000 timer i drift, og også her er billedet svagere end det var fra nyt af.

Vi fastholder vores afvisning, da der ikke er tale om en fejl men om almindelig slitage grundet det antal timer det har kørt."

Klageren er ikke fremkommet med bemærkninger til selskabets skrivelse.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**1. Dækningsomfang.**
...
Forsikringen dækker ikke
- Tilbehør og løsdele, eksempelvis lamper, batterier, pickup nåle, videobånd, software, programmer, arkiver m.m.
- Skade opstået ved almindelig slitage, eksempelvis på mekaniske dele."

Nævnet udtaler:

Indledningsvis bemærker nævnet, at det påhviler forsikringstageren at godtgøre, at der foreligger en dækningsberettigende skade.

3. 72.938

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at der ikke er tilvejebragt grundlag for at kritisere selskabets afgørelse, der findes i overensstemmelse med de for klageren gældende forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson