808/08

Den 19. november 2008 blev i sag nr. 72.948:

xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx x x
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har husforsikring hos Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over, at selskabet har afvist at yde dækning for en sætningsskade.

Selskabet har anerkendt en rørskade i kloakken under trappen til hoveddøren og trappen til kælderen, men har afvist at yde dækning for sætningsskaden på trappen til hoveddøren med henvisning til, at den udbedrede kloakskade ikke har haft indflydelse på de konstaterede sætninger.

Klageren har i klageskrivelse af 20/11 2007 til nævnet anmodet selskabet om udmeldelse af syn og skøn. Selskabet har efterkommet klagerens anmodning og af skønserklæring af 12/9 2008 fremgår:

"**Spørgsmål 1:**
Kan skønsmanden konstatere sætningsskader på og ved ejendommen E…vej …'s hovedtrappe?'

Svar.
Ja. Med henvisning til anneks A er der tydeligvis sket markante sætninger af hovedtrappens ydervange i forhold til huset. Det er formentlig skævhederne ved kældertrappen, der giver den bedste indikation for differenssætningernes størrelse, idet skævhederne ved trappeløbet op mod og ved reposen til dels er sløret af en vis grad af opretning i forbindelse med etableringen af klinkebelægningen. Differenssætningerne er af størrelsesordenen 5 á 10 cm, og de har givet anledning til markante revner mellem trappeløbet og huset.

Spørgsmål 2:

'Hvis ja, hvilke mulige årsager er der til de konstaterede sætningsskader?'

Svar.
Den primære årsag
Den primære årsag skal henføres til sætninger i funderingsunderlaget.

Funderingsunderlaget udgøres af fyldmaterialer af vekslende muldblandet jord og slagger m.m., som må karakteriseres som stærkt sætningsgivende.

I henhold til gamle kort over området, jf. Kort & Matrikelstyrelsens målebordsblade fra 1842-1899, er lokaliteten i en tidligere lergrav.

Fyldmaterialerne repræsenterer derfor sandsynligvis opfyldning af denne tidligere lergrav. Vi har ikke gennemboret fyldmaterialerne 3,5 m under terræn. Skønsmanden kan derfor umiddelbart konkludere, at der er mere end ca. 2,5 m fyld under fundamenterne.

Den foreliggende undersøgelse, der er udført ved håndboring, har ikke lokaliseret bunden af lergraven, og dermed ej heller den totale fyldmægtighed under fundamenterne.

Sekundære årsager
Skønsmanden finder ikke belæg for at kunne tillægge rørskaden en markant befordrende effekt på sætningsudviklingen. Den har i givet fald kun givet anledning til en helt lokal svækkelse af funderingsunderlaget, men det skal ses i sammenhæng med, at hele trappevangens fundament står på fyldmaterialer, som i sig selv er stærkt sætningsgivende.

Kloakledningen, der forløber langs gavlen og parallel med og i en vandret afstand af ca. 90 cm fra trappevangen, giver ikke i sig selv anledning til en svækkelse af funderingen, under den forudsætning at der ikke på noget tidspunkt, efter at hovedtrappen blev bygget, har været foretaget opgravninger ned til kloakledningen.

Spørgsmål 3:
'Er der samvirkende årsager til skaderne?'

Svar.
Skønsmanden må besvare spørgsmålet benægtende, for så vidt at den primære årsag er den helt dominerende, og alt forklarende årsag til sætningerne af trappevangen. Jf. også svaret på spørgsmål 2.
…
Spørgsmål 7:
'Er der terrænændringer omkring trappen, som kan karakteriseres som sætningsskader?'

Svar.
Ja. Med henvisning til anneks A er belægningen meget ujævn og bærer præg af markante differenssætninger. Specielt hen over kloakbrønden ligger den overliggende flisebelægning markant højere end fliserne i det omgivende terræn. Dette kan være udtryk for markante differenssætninger mellem kloakbrønden og det omgivende terræn.

Spørgsmål 8:
'Hvis ja, hvilke mulige årsager er der til de konstaterede sætningsskader?'

Svar.

Årsagen til sætningsskaderne skal henføres til sætningerne i fyldmaterialerne. Differenssætningerne mellem flisebelægningen over kloakbrønden og den omgivende belægning skal henføres til det forhold, at kloakbrønden er ført ca. 2 m under terræn og derfor har mindre tykkelse af sætningsgivende fyldmaterialer under sig, end den omgivende belægning har.

Spørgsmål 9:
'Hvornår må det antages at skaderne har vist sig?'

Svar.
Det er skønsmandens vurdering, at sætningerne har vist sig allerede inden for de første år efter kloakbrønden blev etableret.."

Selskabet har herefter i skrivelse af 16/9 2008 til nævnet anført:

"På baggrund af rapportens konklusion må det anses for godtgjort, at sætningsskaderne på klagers trappe har udviklet sig over tid grundet sætninger i funderingsunderlaget for ejendommen. Ejendommen er angiveligt opført på en gammel lergravsgrund opfyldt med stærkt sætningsgivende materiale.

Skønsmanden afviser, at den af Alka Forsikring i 2004 udbedrede kloakskade har haft indflydelse på de konstaterede sætninger.

Af forsikringsbetingelsernes afsnit 4.1.9. fremgår det, at forsikringen - udover den generelle dækning af anden bygningsbeskadigelse i afsnit 4.1.1. til 4.1.8. - dækker pludselige skader. Ved pludselig skade forstås en skade som skyldes en udefra pludselig kommende og virkende årsag. Det er endvidere særligt anført, at pludselige skader ikke er skader, der sker over et tidsrum, som f.eks. bygningens sætning.

Alka Forsikring kan således ikke imødekomme klagers ønske om forsikringsdækning for udbedringsomkostningerne i relation til sætningsskaderne på ejendommens trappe."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**4. Anden bygningsskade**
…
4.1.9. Pludselige skader, der ikke er påregnelige og ikke er behandlet under afsnit 3 eller punkterne 4.1.1. - 4.1.8.

Ved pludselig skade forstås skade, som skyldes en udefra pludselig kommende og virkende årsag. Årsag og virkning skal således ske samtidig.

Pludselig skade er ikke
• Skader, der sker over et tidsrum, som f.eks.
  * revnedannelser på grund af frost,
  * bygningens sætning,
…"

Nævnet udtaler:

Med henvisning til syns- og skønserklæringen finder nævnet ikke anledning til at kritisere selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning til udbedring af sætningsskaden på trappen til hoveddøren på den forsikrede ejendom.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson