795/08

Den 23. april 2008 blev i sag nr. 72.966:

xxxx xxxxx
xxxxxxx xxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har indboforsikring med retshjælpsdækning i Danske Forsikring, klager ved sin advokat over, at selskabet har afvist at yde retshjælpsdækning for et påtænkt søgsmål.

Selskabet har afvist at yde retshjælpsdækning med henvisning til, at søgsmålsgrunden opstod før, at forsikringen trådte i kraft.

Klageren har tegnet indboforsikringen i det indklagede selskab med ikrafttrædelse den 18/10 2006.

Det fremgår af sagen, at klageren den 14/3 2006 indgav ansøgning om familiesammenføring for sin søn til Udlændingeservice. Udlændingeservice meddelte den 21/6 2006 afslag på familiesammenføringen. Den 27/6 2006 klagede han til Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration over afgørelsen, der den 31/10 2006 fastholdt Udlændingeservices afgørelse.
Klagerens advokat ansøgte herefter den 6/9 2007 indklagede selskab om retshjælpsdækning til en retssag mod Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration. Selskabet oplyser, at der vedlagt ansøgningen var kopi af stævning, Ministeriets afgørelse

samt kopi af folkeregisteroplysninger fra Elfenbenskysten for klagerens søn. Bilagene er ligeledes vedlagt sagen for nævnet.

Selskabets advokat har den 4/10 2007 afvist at yde retshjælpsdækning, hvorefter klagerens advokat ved skrivelse af 23/11 2007 har indbragt sagen for Ankenævnet for Forsikring med påstand om retshjælpsdækning.

Selskabets har over for nævnet fastholdt dets afgørelse og i svarskrivelse af 13/12 2007 anført:

> "**Hvorfor er sagen undtaget dækning?**
> Det er fast praksis, at søgsmålsgrunden fastsættes til det tidspunkt, hvor vores kunde bliver opmærksom på det forhold, der efterfølgende fører til tvisten, også Michael Wiisbye 'Retshjælpsforsikring side 419.
>
> Fordi søgsmålsgrunden er opstået på tidspunktet før vores kundes ansøgning om familiesammenføring, subsidiært senest ved Udlændingeservices afgørelse i sagen, hvilket er før der er tegnet Indboforsikring hos os, kan vi desværre ikke give retshjælpsdækning.
>
> **Spørgsmålet om sagens rimelighed**
> Ved vores behandling af sagen har vi ikke taget stilling til sagens rimelighed, hvilket advokaten har bedt om, at vi tager stilling til under klagebehandlingen.
>
> Vi finder ikke, at vi på baggrund af stævningen med bilag 1-2 kan tage stilling til sagens rimelighed.
>
> Hvis sagen havde været omfattet af vores kundes retshjælpsforsikring, ville vi bede vores kunde om yderligere oplysninger, før vi kunne tage stilling til sagen.
>
> I forbindelse med sagens behandling henviser Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og integration til både vores kundes asylsag og hele hans familiesammenføringssag, herunder hvad han tidligere har oplyst om familieforhold i begge sager.
>
> Det fremgår af vilkårene, at vi både har pligt og ret til at udtale os, hvilket vi ikke finder at kunne på baggrund af de oplysninger, der er i sagen på nuværende tidspunkt.
>
> Det fremgår desuden af vilkårenes punkt 12, stk. 2 c, at selskabet kan forlange dokumenter og bevisligheder forelagt, når det er nødvendigt til sagens belysning.
>
> Det forhold at vores kunde har fremlagt et dokument fra folkeregistret i Elfenbenskysten er ikke nødvendigvis [det] samme som sagen er rimelig.
>
> Vi vil derfor til brug for vurdering af sagens rimelighed have behov for at se de relevante akter fra vores kundes asylsag (asylskema, samtalereferat og politiafhøring), og fra vores kundes familiesammenføringssag (ansøgningsskemaer og oplysningsskemaer om familiesammenføring med andre familiemedlemmer) samt korrespondancen m.m. i forbindelse med ansøgning om familiesammenføring med L.D.

Dette særligt på grund af Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integrations begrundelse af deres afslag på side 6 i forhold til den attest, som vores kunde har fremlagt."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**2 Hvilke tvister er dækket af forsikringen**
…
3 Selskabet skal - på det foreliggende grundlag - afgive udtalelse om, hvorvidt tvisten er dækket af forsikringen eller ikke. Selskabet har både ret og pligt til at give udtryk for tvivl om sagens rimelighed. Dækningstilsagn er begrænset til omkostninger, der står i et rimeligt forhold til sagens genstand.
…
5 Hvilke omkostninger er ikke dækket af forsikringen
1 Omkostninger, som ikke er afholdt med rimelig grund, fx fordi sikrede ikke skønnes at have rimelig grund til at føre sagen, eller fordi disse ikke står i rimeligt forhold til sagens genstand.
…
10 Forsikringsperioden
Forsikringen dækker kun omkostninger ved tvister, hvor søgsmålsgrunden er opstået samtidig med eller efter hovedpolicens ikrafttræden."

Nævnet udtaler:

Da klagerens indboforsikring med retshjælpsdækning i det indklagede selskab ikke var trådt i kraft på tidspunktet, da søgsmålsgrunden opstod, finder nævnet, at selskabet har været berettiget til at afslå retshjælpsdækning som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson