795/08

Den 23. april 2008 blev i sag nr. 72.967:

xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xx xxx
xxxx xxxx

mod

HF Forsikring g/s
Ahlgade 41 - 43
4300 Holbæk

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i HF Forsikring g/s, klager ved sin advokat over, at selskabet har afvist at yde retshjælpsdækning for et påtænkt søgsmål.

Selskabet har afvist at yde retshjælpsdækning med henvisning til, at søgsmålsgrunden opstod før, at forsikringen trådte i kraft.

Klageren har tegnet familieforsikring i indklagede selskab med ikrafttrædelse den 1/7 2006.

Det omhandlende søgsmål vedrører Udlændingeservices afslag af 1/12 2005 angående familiesammenføring af klagerens ægtefælle. Afgørelsen er påklaget til Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration, som den 24/11 2006 har fastholdt Udlændinge-services afslag.

Ved skrivelse af 23/11 2007 har klagerens advokat indbragt selskabets afslag på rets-hjælpsdækning af 21/11 2007 for nævnet med påstand om dækning.

Selskabets advokat har i svarskrivelse af 3/12 2007 fastholdt selskabets afgørelse og til støtte herfor anført:

"Eftersom familieforsikring først er tegnet hos HF Forsikring med ikrafttrædelse den 01.07.2006 gøres det gældende, at retshjælpsforsikringsdækning med rette er afvist, jfr. forsikringsbetingelserne for retshjælpsforsikring § 10.

I undertegnedes skrivelse af 21.11.d.å. er det i øvrigt anført, at *der på det foreliggende grundlag ikke er taget stilling til sagen i øvrigt.*

Det kan dog bemærkes, at sagen har været realitetsbehandlet af såvel Udlændingeservice som Ministeriet for flygtning, indvandrere og integration, og at sidstnævnte ved skrivelse af 24.10.2006 er fremkommet med en udførlig begrundet afvisning af M.M.'s ansøgning.

Ovennævnte ses ikke at være kommenteret/imødegået, og der ses ikke at være indtruffet ændrede faktuelle forhold.

Retshjælpsforsikringsdækning vil herefter tillige kunne afvises i henhold til rimelighedsbestemmelserne i forsikringsbetingelserne for retshjælpsforsikring § 2 pkt. 3 og § 5 pkt. 1."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 2. Hvilke tvister er dækket af retshjælpsforsikringen?**
…
3. Selskabet skal - på det foreliggende grundlag - afgive udtalelse om, hvorvidt tvisten er dækket af forsikringen eller ikke. Selskabet har både ret og pligt til at give udtryk for tvivl om sagens rimelighed. Dækningstilsagn er begrænset til omkostninger, der står i et rimeligt forhold til sagens genstand.
…
§ 5. Hvilke omkostninger er ikke dækket af retshjælpsforsikringen?
1. Omkostninger, som ikke er afholdt med rimelig grund, f.eks. fordi sikrede ikke skønnes at have rimelig grund til at føre sagen, eller fordi disse ikke står i rimeligt forhold til sagens genstand.
…
§ 10. Forsikringsperioden.
Forsikringen dækker kun omkostninger ved tvister, hvor søgsmålsgrunden er opstået samtidigt med eller efter hovedpolicens ikrafttræden."

Nævnet udtaler:

Da klagerens familieforsikring med retshjælpsdækning i det indklagede selskab ikke var trådt i kraft på tidspunktet, da søgsmålsgrunden opstod, finder nævnet, at selskabet har været berettiget til at afslå retshjælpsdækning som sket.

3. 72.967

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson