801/08

Den 25. august 2008 blev i sag nr. 72.970:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at udbetale kaskodækning i forbindelse med et færdselsuheld, klagerens bil har været involveret i.

Klagerens bil blev ved et færdselsuheld den 30/4 2005 beskadiget, da føreren af bilen ikke overholdt sin ubetingede vigepligt under et venstresving. Selskabet har afvist at dække skaden i henhold til bilens kaskoforsikring med henvisning til, at bilen blev ført af klagerens søn med klageren som passager. Af politirapport i sagen fremgår det, at klagerens søn på uheldstidspunktet var ved at tage kørekort

Klageren kræver, at selskabet betaler kaskodækning, og er utilfreds med, at selskabet har solgt bilens rester.

Selskabet har over for nævnet anført:

> "Sagen vedrører et færdselsuheld d. 30. april 2005 på V.vej i I., hvor føreren af klagers bil under et venstresving påkørte en bil, men kørte fra uheldstedet uden at give sig til kende.
>
> Klager har efterfølgende til politiet oplyst, at det var ham der var fører af bilen i uheldsøjeblikket, men at han kørte fra stedet, fordi han havde sukkersyge og måtte hjem og have en tablet. Som det fremgår af politirapporten, oplyser klager at han var fører og hans søn, der ikke har erhvervet kørekort, var passager.

Vidner til uheldet har imidlertid oplyst, at føreren af klagers bil var en ung mand, som svarer til klagers søn og ved politiets undersøgelse af førersædets indstilling kunne det konstateres, at sædet ikke var indstillet til klager.

Retten i T. har d. 27. januar 2006 efter begge parters tilståelse afsagt dom i sagen, og klager er herved dømt for falsk forklaring iht. straffelovens § 164 stk. 3 og klagers søn er bl.a. dømt for at have ført bilen uden at have erhvervet kørekort.

Når bilen føres af en person der ikke har erhvervet kørekort, dækker kaskoforsikringen kun i det omfang, det kan godtgøres, at uheldet ikke skyldes manglende kørefærdighed, eller hvis det kan godtgøres, at forsikringstageren ikke vidste, at føreren ikke havde erhvervet kørekort. Jf. vores vilkår side 12 pkt. 26 A og B.

Da ingen af delene er godtgjort, har vi afvist erstatningspligten overfor klager.

Nordea Finans har imidlertid noteret en panthaverdeklaration på policen, og da klager ikke har overholdt sin afdragsordning, har vi i henhold til panthaverdeklarationsvilkårene indfriet restgælden til panthaver med 111.911,00 kr. og solgt bilens rester for 38.700 kr.

Vores taksator har fastsat bilens handelsværdi til 115.000 kr.

I henhold til vores vilkår s. 8 pkt. C har vi efterfølgende opkrævet klager for vores udgift til panthaver i alt 73.211,00 svarende til restgælden med fradrag af beløbet for bilens rester."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**15 Regres**
C Hvis Danske Forsikring har erstattet en skade, som ikke er omfattet af forsikringen, har Danske Forsikring regres for erstatningsbeløbet.
…
26 Kørekort
A Føres bilen af en person, der ikke har lovbefalet kørekort, dækker forsikringen kun i det omfang, hvori det godtgøres, at skaden ikke skyldes manglende kørefærdighed."

Nævnet udtaler:

Den af selskabet påberåbte dækningsundtagelse må som udgangspunkt anses for en sikkerhedsforskrift, jf. forsikringsaftalelovens § 51. Når dette sammenholdes med forsikringsbetingelserne, må det i det foreliggende tilfælde være afgørende, om det er godtgjort, at den skete skade skyldes andre omstændigheder end førerens manglende kørefærdighed. Nævnet finder efter en gennemgang af politirapporten, at dette ikke er tilfældet.

Nævnet finder endvidere ikke at kunne kritisere, at selskabet i henhold til panthaverdeklarationen har indfriet restgælden til panthaver, og i denne forbindelse har solgt bilens rester, og har opkrævet klager for selskabets udgift til panthaver svarende til restgælden med fradrag af beløbet for bilens rester.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen