801/08

Den 25. august 2008 blev i sag nr. 72.972:

xxxxx xxxxxxx
xxxxx xxxx xxxx xxx xxxxxx
xxxx xxxxxxxxx xx

mod

GF-Forsikring A/S
Jernbanevej 65
5210 Odense NV

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i GF, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Klageren har forklaret, at hun den 9/3 2007 konstaterede, at der var gået betændelse ved en neglerod på højre tommelfinger, og straks søgte lægehjælp.

Et kompliceret forløb medførte, at yderste led af tommelfingeren blev amputeret den 12/4. 2007.

Selskabet har afvist, at der er tale om et dækningsberettigende ulykkestilfælde, og har ved skrivelse af 3/12 2007 anført:

> "I brev af 08.08.07 oplyser afdelingslæge P.H., at infektionen med sikkerhed skyldes infektion ved neglevolden.
>
> I brev af 20.09.07 afviser selskabet hændelsen idet det var infektionen i negleroden der havde medført amputationen og dermed ikke et ulykkestilfælde i henhold til forsikringsbetingelsernes punkt 40.
>
> HN gør gældende, at hun ikke anerkender selskabets afvisning.
>
> Selskabet fastholder vor tidligere afvisning af skaden, idet HN ikke har dokumenteret og sandsynliggjort, at der er indtruffet et dækningsberettiget ulykkestilfælde i henhold til forsikringsbetingelserne."

Klageren har bl.a. gjort gældende, at hun i medført af forsikringsbetingelsernes pkt. 41. er berettiget til forsikringsdækning.

Patientforsikringen har truffet afgørelse i sagen. Af afgørelsen fremgår bl.a.:

> "De henvendte Dem den 9. marts 2007 i skadestuen på H. Hospital med et inficeret (betændt) negleleje på højre tommelfinger. Man åbnede svarende til det inficerede område, gav Dem antibiotika Diclocil i dosis 500 mg tre gange dagligt. Man tilrådede endvidere daglige sæbebade.
>
> De henvendte Dem igen samme aften, da De havde tiltagende smerter og hævelse op i underarmen. Fingeren var blåligt misfarvet og der var en enkelt rødlig misfarvning fra håndled til albue svarende til lymfangitis (betændelsestilstand i lymfekarrene). Man øgede dosis i Diclocil til 1 gram tre gange dagligt og gav Dem tillige Primcillin 800 mg tre gange dagligt. De fik smertestillende medicin og man fikserede fingeren med en såkaldt Tubigrip og karstamskinne. De fik at vide, at De skulle henvende Dem igen, hvis ikke smerterne aftog den kommende dag. De fik endvidere en kontroltid tre dage senere.
>
> De blev således set i Ortopædkirurgisk ambulatorium den 12. marts 2007. Man fandt her, at der var lymfangit helt op i armhulen med rødme ud over højre bryst. Der var nekrose (vævsdød) på tommelfingeren, men ingen pusansamlinger. De blev herefter indlagt. Tilstanden udviklede sig hurtigt og De blev opereret samme dag, hvor man foretog frilægning og fandt flæsket og nekrotisk væv ved pulpa (fingerspidsen). Der blev udtømt uklart sekret fra seneskederne og der var påvirkning af fingernerverne. Der blev ilagt en baby feeding tube og man skyllede til væsken var klar. Man lod tuben ligge med henblik på daglige skylninger. Efterfølgende dyrkning viste gram positive streptokokker.
>
> Da der fortsat var sorte nekroser svarende til pulpa blev såret revideret den 14. marts 2007. De forblev indlagt til intravenøs antibiotikabehandling med Zinacef. Den 20. marts 2007 overgik De til tabletbehandling med Vepicombin og blev udskrevet.
>
> De blev herefter kontrolleret i sårambulatoriet og den 4. april 2007 fandt man, at der som følge af nekrose svarende til hele pulpa var indikation for at amputere yderstykket. Dette blev gjort den 12. april 2007 og det var nødvendigt at amputere gennem leddet. De blev herefter henvist til ergoterapi.
>
> Ifølge PFL § 2, stk. 1, nr. 1 er De berettiget til erstatning, hvis behandlingen har afveget fra, hvad der ville have været det bedste i den givne situation. Det er dog en betingelse, at De derved er påført en skade, der med overvejende sandsynlighed ville være undgået ved en bedre behandling.
>
> Det er vigtigt at understrege, at Patientforsikringen hverken udtrykker kritik eller tager stilling til, om der er begået fejl i forbindelse med behandlingen.
>
> Patientforsikringen har ved sin afgørelse lagt vægt på, at optimal behandling havde tilsagt, at man den 9. marts 2007 ved henvendelsen om morgenen havde sat Dem i behandling med bredspektret penicillin i høj dosis, ligesom optimal behandlingsstandard have tilsagt, at man havde foretaget bakteriel dyrkning i forbindelse med incisionen, således at man havde kunnet tilrette den medikamentelle behandling efter dyrkningssvaret.

Der er endvidere lagt vægt på, at optimal behandling havde tilsagt, at man, da De henvendte Dem igen samme aften, havde indlagt Dem til observation og/eller umiddelbar kirurgisk behandling, idet der var accelererende infektionstegn. Ligeledes havde optimal standard også på dette tidspunkt tilsagt, at der var foretaget bakteriel dyrkning.

Patientforsikringen har fundet, at det er overvejende sandsynligt, at De ved optimal behandling ikke havde mistet tommelfingerens yderstykke.

Deres skade er på denne baggrund omfattet af patientforsikringslovens § 2, stk. 1, nr. 1."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"40 Forsikringen giver ret til erstatning ved ulykkestilfælde. Ved ulykkestilfælde kan forstås en tilfældig af den forsikredes vilje uafhængig, pludselig, udefra kommende indvirkning på legemet, som har en påviselig beskadigelse af legemet til følge.

Ved beskadigelse af forsikredes arme (fra fingerspids til og med skulderblad/kraveben) og ben (fra tåspids til og med hofteled) kræves alene, at skadeårsagen skal være pludselig og med en påviselig beskadigelse af legemet til følge. Beskadigelsen skal bestå i brud, bristning, overrivning, forvridning eller forstrækning. Skader, der skyldes slid - og andre ikke pludseligt opståede skader - er ikke dækket.

41 Forsikringen dækker påviselige beskadigelse af legemet som følge af tandlæge-, lægebehandling eller andre behandlinger, når det er et led i behandling af en dækningsberettiget skade på forsikringen.
…
5 Hvilke skader er ikke dækket
…
50 Forsikringen dækker ikke ulykkestilfælde, som skyldes bestående sygdom eller sygdomsanlæg. Endvidere dækkes ikke forværring af følgerne af ulykkestilfælde, som skyldes bestående eller tilstødende sygdom.
…
52 Forsikringen dækker ikke skade, der er opstået på grund af bakterie, virus eller plasmodium."

Nævnet udtaler:

Efter det oplyste for nævnet skyldes amputationen af yderste led af højre tommelfinger utilstrækkelig behandling af et inficeret negleleje.

Nævnet finder, at dette hændelsesforløb ikke kan anses for et ulykkestilfælde, således som et sådant er defineret i forsikringsbetingelserne. Nævnet kan allerede af den grund ikke pålægge selskabet at yde forsikringsdækning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen