794/08

Den 9. april 2008 blev i sag nr. 72.978:

xxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx x
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bilforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling i anledning af et færdselsuheld den 15/10 2007, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har med henvisning til, at parterne har afgivet modstridende forklaringer, pålagt hver af parterne 50 % af skylden for uheldet.

Klageren har forklaret, at hun i et T-kryds holdt stille bag ved fortov og cykelsti for efterfølgende at foretage et venstresving ud på den tværgående vej. Uden på nogen måde at give sig til kende foretog modparten et venstresving fra den tværgående vej ned mod vejen, hvor klageren holdt parkeret, og påkørte venstre hjørne af klagerens bil. Klageren har anført, at glasskårene fra uheldet lå, hvor hun holdt stille, altså bag fortovet. Klageren har endvidere anført, at såfremt sammenstødet var sket som beskrevet af modparten, ville hun være blevet ramt i højre side af bilen og ikke i venstre side.

Modparten har ved skrivelse af 30/10 2007 til sit selskab anført:

> "Nu har jeg efter bedste evne forsøgt at tegne en skitse over hændelsesforløbet den 15. okt. Jeg mener stadig, at modparten var ved at køre frem, elles ville det ikke have været så voldsomme skader på begge biler. Og glasskårene fra modpartens lygte ligger, på cykelstien lige uden for fortovet, så det må være der sammenstødet sker. Der var en bil der passerede østfra, lige før jeg svinger ind på S.vej, så jeg regner med, at modparten er opmærk-

som på den, og derved overser mig. Nu håber jeg min forklaring kan hjælpe dig, til at få sagen løst, jeg synes ikke jeg skal påtage mig hele skylden."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen, herunder de modstridende forklaringer fra parterne, finder nævnet ikke at kunne kritisere, at selskabet har pålagt klageren halvdelen af skylden. Nævnet bemærker, at skadernes placering på bilerne ikke med tilstrækkelig sikkerhed gør det muligt at anse klagerens beskrivelse af hændelsesforløbet som den rigtige.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson