801/08

Den 25. august 2008 blev i sag nr. 72.983:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx xxxx xxx x
xxxx xxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over, at selskabet har anset en anmeldt skade som to selvstændige skader.

Klageren har i skadeanmeldelse af 16/8 2007 forklaret, at han den 16/8 2007 efter at have været inde at handle konstaterede, at der på hans parkerede bil var kommet en mindre bule og ridser på venstre bagskærm.

Efterfølgende har klageren opdaget, at der tillige er sket skade på venstre forskærm i form af nogle ridser.

Klageren gør gældende, at denne skade er sket ved samme uheld som skaden på bagskærmen. Selskabet finder, at der er tale om to skader og har derfor opkrævet selvrisiko to gange. Klageren har tegnet autoforsikring med fast præmie og selvrisiko på 4.500,00 kr.

Klageren har i e-mail af 15/11 2007 til selskabet anført:

> "Ifølge tilsendte d. 13-11-07: hvor jeres taksator fastholder, at det er 2 skader.
> Jeg er noget irriteret over denne udmelding, for hvornår skulle så den anden skade være sket?
> Personligt har jeg ikke observeret skaden på forskærmen før anmeldte skade.

> På en eller anden måde må skadevolderen være den samme som for begge skader; jeg har ingen anden konklusion på sagen.
> Det må så blive påstand mod påstand, jeg har kun ovennævnte forklaring at holde mig til."

Selskabet har over for nævnet i ved skrivelse af 20/12 2007 fastholdt afgørelsen og anfører herved:

> "Klager har anmeldt, at hans bil er blevet påkørt af en ukendt modpart d. 16. august 2007 medens klager var inde og handle. Skaden er i skadeanmeldelsen anført til at omfatte en mindre bule og ridser på venstre bagskærm.
>
> Ved besigtigelsen blev vores taksator foruden denne skade orienteret om skaden på venstre front, som dog ifølge vores taksator ikke kan have sammenhæng med påkørslen af bilens bagparti.
>
> Vores taksator bad derfor værkestedet informere klager om, at skaderne ville blive opgjort som to forsikringsbegivenheder inden reparationen blev igangsat. Klager blev efterfølgende informeret og reparationen gennemført.
>
> På baggrund af taksators vurdering og de modtagne foto, har vi fastholdt denne afgørelse og meddelt klager, at der vil blive opkrævet selvrisiko for begge skader."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder efter sin gennemgang af sagen – herunder de fremlagte fotos af bilen – ikke at kunne kritisere, at selskabet har lagt til grund, at skaderne på klagerens bil ikke kan være opstået ved én kørselsmanøvre foretaget af en modpart.

Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har anset skaderne på klagerens bil som opstået ved to skadebegivenheder, og har opkrævet selvrisiko to gange.

Som følgen af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen