801/08

Den 25. august 2008 blev i sag nr. 72.987:

xxxxxx xx xxxxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bygningsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning i forbindelse med en skade på et badeværelsesmøbel.

Klageren anmeldte ultimo juli 2007, at en vandhane var sprunget læk, og at der i den forbindelse var sket skade på et badeværelsesmøbel.

Selskabet har opgjort skaden til 8.371,25 kr. til indkøb af nye skabe fra HTH, samt 1500,00 kr. til vvs og malerarbejde.

Klageren har anført, at badeværelset er etableret i forbindelse med en ombygning i oktober/november 1996 og fremstod som nyt før skaden. Da den partielle udskiftning af beskadigede elementer i badeværelsesmøblet ikke kan ske med dele, der har helt samme design som de oprindelige dele, finder klageren, at selskabet skal dække udgifterne til en udskiftning af alle dele af møblet. Ifølge klagerne vil dette koste ca. 17.711,25 kr.

I sin klage til nævnet af 25/11 2007 har klageren bl.a. anført:

"Vi ligger følgende synspunkter til grund for klagen:

• Skaden vedrører et styk badeværelsesarrangement som anskaffes, opsættes og fremstår som et fast badeværelsesmøbel. Det er således ikke rimeligt kun at erstatte dele heraf, idet værdien af det fulde arrangement derved reduceres væsentligt, medmindre udskiftningen kan foretages således at det ikke tydeligt kan ses.
• Skaden kan ikke udbedres uden at udskiftningen tydelig kan ses, idet farve på hylder, låger med synlig hængsling og håndtag ikke kan genkøbes (afgørende for møblets udseende, jf. bilag …). Der vil endvidere være en farveforskel på selve lågerne, men denne vil være minimal og fortage sig over tid, hvorfor dette ikke i sig selv er afgørende."

Selskabet har ved skrivelse af 27/12 2007 hertil bl.a. anført:

"Efter selskabets opfattelse er det imidlertid muligt at genanskaffe skabe og hylder som er meget lig de beskadigede. Det er endvidere selskabets opfattelse, at badeværelsesarrangementet efter en sådan udskiftning forsat vil fremstå som et hele uden at helhedsindtrykket dermed er blevet forringet væsentligt. På den baggrund kan selskabet ikke tilbyde at betale for en total udskiftning af skabe og hylder.

Hvis det - mod forventning - efterfølgende skulle vise sig, at helhedsindtrykket er blevet forringet udover, hvad man med rimelighed kan forlange, er vi indforstået med at tage sagen op til fornyet overvejelse."

Klageren har ved skrivelse af 23/1 2008 til nævnet yderligere fremført bl.a.:

"Det forekommer mere relevant, at konstruktionen (og jf. neden for ikke designet) rent faktisk er udgået, hvilket netop understreger behovet for en helhedsløsning ved udbedring af skaden. Jeg har derfor også haft kontakt med salgskonsulent B.O., HTH i K., som i hovedtræk giver udtryk for følgende:

Det bademiljø, som blev bestilt primo 1996, var (og er) absolut tidssvarende i design, idet valg af farve, håndtag mv. udvikles og opdateres løbende, selvom nogle af miljøerne naturligvis har klassiske tilsnit. Der var ikke informationer vedr. planer om konstruktionsmæssige ændringer.

At hængselsystemet (og dermed også skabslågekonstruktionen mv.) blev ændret i sommeren 1998 (med efterleveringsgaranti i 24 måneder, som blev forlænget frem til foråret 2002 grundet populariteten af programmerne) var som nævnt ikke kendt i 1996 og blev foretaget ud fra produktionstekniske og økonomiske betragtninger mere end designmæssige overvejelser (også selvom design fortsat er afgørende vigtig for HTH's udvalg af miljøer).

Det skal samtidig nævnes, at ikke kun hængsels- og lågekonstruktionen blev ændret, men også øvrige mål (bredde, dybde og højde). Dette kan betyde, ud over et umiddelbart mismatch i det visuelle design, at der - hvis man sammensætter de gamle mål med de nye - skal foretages tilskæringer mv. i et vist omfang.

Som jeg forstår ovennævnte information, må jeg tage forbehold over for det fremsendte overslag over omkostningerne i f. m. udbedring af skaden, idet der som jeg som lægmand ser det også kan blive tale om yderligere tilskæring eller udskiftning af marmorbordpladen (afklaring heraf må bero på en præcis vurdering / opmåling fra leverandørens side, hvilket ikke p.t. er foretaget). Jeg ved ikke, om dette har med klagesagen at gøre, men Topdanmark i hvert tilfælde herigennem nu gjort bekendt med aspektet..

Det er under alle omstændigheder fortsat min opfattelse, at ovennævnte vurdering fra en køkkenfagmand bekræfter berettigelsen af vores ønske om en udskiftning af hele møblet, idet en delløsning ikke vil kunne fremstå udseendemæssig acceptabel, men indebære en klar forringelse af møblet og dermed badeværelsets værdi.

Jeg står naturligvis til rådighed i det omfang sagens ønskes yderligere belyst."

Nævnet har fået forevist et foto af møblet med angivelse af, hvor udskiftning med nye dele får betydning for dets udseende.

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**2. Anden bygningsskade og tyveri**
Anden skade, der pludseligt påføres det forsikrede og som ikke er undtaget i vilkårene.
…
Forsikringen dækker ikke:
Skader af kosmetisk art*.
…
20 Hvordan erstattes skaderne
Erstatningens beregning
…
B Skaden opgøres på grundlag af det beløb, som efter priserne på skadetidspunktet vil medgå til genoprettelse af det beskadigede med samme byggemåde og på samme sted.
C Ved prisansættelsen kan ikke benyttes priser for dyrere byggematerialer end de, der er brugt i de beskadigede bygninger og højst priser for byggematerialer og -metoder, der er gængse* på skadetidspunktet.
…
Ordforklaring
…
Gængse
Ved 'gængse' byggematerialer forstås materialer, der kan indkøbes som almindelige standardmaterialer, det vil sige ikke specialfremstillede dele. Ved 'gængse' byggemetoder forstås håndværksmæssige arbejder, der på skadetidspunktet er kendt og anvendt.
…
Kosmetisk art
Farve- og mønsterforskelle efter reparation dækkes ikke."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder efter sin gennemgang af sagen at måtte lægge til grund, at badeværelset efter en reparation som tilbudt af selskabet vil fremstå, uden at helhedsindtrykket er forringet væsentligt. Nævnet bemærker i denne forbindelse, at selskabet har tilbudt at tage

sagen op til fornyet overvejelse, hvis det viser sig, at helhedsindtrykket forringes ud over, hvad man med rimelighed kan forlange.

På denne baggrund finder nævnet ikke at kunne kritisere selskabets erstatningstilbud.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen