794/08

Den 9. april 2008 blev i sag nr. 72.995:

xxxxx xxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx x

mod

Nordea Pension
Klausdalsbrovej 615
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har kritisk sygdomsforsikring i Nordea Pension, klager over selskabets afvisning af at yde dækning for blindhed.

Klageren har gennem undersøgelser fået påvist øjenlidelserne retinitis pigmentosa og pseudophaka ou. Klageren gør gældende, at hans synsnedsættelse svarer til betingelsernes krav om en synsnedsættelse på 1/60, hvilket ifølge forsikringsbetingelserne udløser erstatning.

Selskabet finder, at klageren ikke opfylder denne betingelse, og har derfor afvist at yde dækning.

Selskabet har ved skrivelse af 21/12 2007 til nævnet anført:

> "Til brug for vurdering af om forsikringssummen kunne udbetales, modtog vi oplysninger fra S. Øjenklinik den 6. februar 2007 ... Det fremgik heraf, at synet er 0,4 ou på det bedste øje, og der er en indskrænkning af synsfeltet.
>
> Forsikrede har gennem undersøgelser faet påvist øjenlidelserne retinitis pigmentosa og pseudophakia ou. Synet er 0,4 ou på det bedste øje, Der er et lille synsfelt. På baggrund af oplysningerne opfylder forsikrede ikke betingelserne for udbetaling af sum ved kritisk sygdom, hvilket vi oplyste forsikrede i vores brev af 20. juli 2007 ...
>
> Da forsikrede ikke var enig i vores afgørelse, fremsendte han oplysninger fra S. Øjenklinik den 17. september 2007 ..., hvoraf det fremgik, at synet fortsat er 0,4 ou på bedste øje, og forsikrede kan læse på en fladskærm. Der var i det fremsendte ikke nye oplysninger, der

gav grundlag for at ændre vores tidligere afgørelse, hvilket vi oplyste forsikrede om i vores brev af 21. september 2007 ...

Den 13. november 2007 modtog vi atter oplysninger fra S. Øjenklinik ... Der var ikke nye oplysninger i forhold til de tidligere oplysninger i sagen, og vi fastholdt derfor vores afgørelse.
...
Forsikredes helbredsoplysninger har været forelagt vores lægekonsulent, der fastslår, at forsikredes tilstand må karakteriseres som social blindhed, hvilket ikke er omfattet af forsikringsbetingelserne."

I skrivelse til selskabet af 7/11 2007 anfører overlæge N. B. bl.a.:

"Kort kan derfor oplyses, at patienten har en arvelig øjenlidelse med navn retinitis pigmentosa. Den er karakteriseret ved natteblindhed, tiltagende synsfeltindskrænkning, senere aftagende centralsyn samt tidlig udvikling af grå stær.

Objektivt ved sidste undersøgelse 27.8.07 er fundet:

visus o.u.	0,4
Spaltelampe o.u.:	blege, reaktionsløse. Pæne pseudofake forhold. Centralt hul i efterstæren.
Oftalmoskopi o.u.:	pænt indblik til klassiske RP-pigmenteringer.
Synsfelt ved Goldmann perimetri obj. IV/4 e o.u.:	på begge sider koncentrisk indsnævrede synsfelter til ca. 5 gr.

Som det vil fremgå af ovennævnte undersøgelse foreligger der en nedsættelse af centralsynet til ca. 0,4-niveau samt en indskrænkning af synsfeltet ved Goldmann perimetri obj. IV/4 e til ca. 5 gr.
Den nævnte synsfeltindskrænkning rubricerer patienten som værende praktisk blind og han opfylder derfor i socialoftalmologisk henseende kravene til højeste helbredsbetingede førtidspension samt bistandstillæg set i relation til tidligere gældende lovgivning.
Dette er således fuldt på linie med en nedsættelse af centralsynet til 1/60 og det kan derfor undre, at man har givet afslag på udbetaling i forbindelse med kritisk sygdom.

Man må gå ud fra at hensigten med § 3 Q er at støtte patienter med en kritisk sygdom og det er til fulde opfyldt i denne sag."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**§ 3. Hvad er kritisk sygdom**
...
Q Blindhed
Totalt, permanent og irreversibelt tab af synsfunktionen på begge øjne, hvor synsstyrken på bedste øje er 1/60 eller derunder."

Nævnet udtaler:

Ifølge forsikringsbetingelserne er det et krav, at synsstyrken er 1/60 eller derunder. Da nævnet efter det foreliggende må lægge til grund, at denne betingelse ikke er opfyldt,

finder nævnet ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse. Da nævnet herefter ikke kan pålægge selskabet at yde forsikringsdækning,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson