794/08

Den 9. april 2008 blev i sag nr. 73.005:

xxxxx xxxxxxxxxxx xx
xxxx xx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

TrygVesta Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har villaforsikring i TrygVesta Forsikring A/S, klager ved deres advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i anledning af en anmeldt vandskade.

Selskabet har afvist at yde erstatning med henvisning til, at oversvømmelsen skyldes, at åen ved huset ikke har kunnet rumme det vand, der kom i forbindelse med den regn, der faldt i ugen op til den 1/7 2007, og at der ifølge forsikringsbetingelserne ikke er dækning for skader som følge af oversvømmelse fra vandløb.

Advokaten har over for nævnet i klageskrivelse af 26/11 2007 bl.a. anført:

> "Mine klienter har i forbindelse med et voldsomt skybrud i slutningen af juni 2007 fået oversvømmet deres ejendom, beliggende L.vej 25, ... Oversvømmelsen er sket på baggrund af et voldsomt regn-/skybrud, og på baggrund af at Værebro Å er gået over sine bredder. Oversvømmelserne af Værebro Å, som ejendommen ligger ved siden af, var direkte forårsaget af det voldsomme skybrud.
> ...
> Mine klienter har grundet TrygVestas afslag været nødsaget til at anmode om afholdelse af udenretligt syn og skøn på ejendommen, således at beviset for oversvømmelsens skader kan dokumenteres, idet mine klienter påtænker at anlægge en retssag mod Egedal Kommune for manglende vedligeholdelse af Værebro Å. Det bemærkes at TrygVesta har ydet retshjælpsdækning til det pågældende udenretlige syn og skøn.
>
> TrygVesta er ligeledes ved skrivelse af 12. november 2007 blevet procestilvarslet i det udenretlige syn og skøn. TrygVesta har imidlertid ikke besvaret denne henvendelse.

Uanset den påtænkte retssag mod Egedal Kommune er det mine klienters opfattelse, at den opståede skade er omfattet af forsikringen, og at TrygVesta dermed er forpligtet til at yde dækning i overensstemmelse hermed.

Det bestrides derfor naturligvis, at forsikringsbetingelserne ikke er opfyldt, og på vegne af mine klienter rejser undertegnede hermed krav om udbetaling af forsikringsdækning i henhold til den udstedte villaforsikring."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 11/1 2008 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

"Ifølge vores kunders forsikringsbetingelser er der dækning for oversvømmelse ved voldsomt skybrud, når skadestedet oversvømmes af vand, der ikke kan få normalt afløb eller stiger op gennem afløbsledninger eller trænger ind i bygningen gennem naturlige utætheder, jf. dækningsskemaets kolonne B.

Dog dækker forsikringen ikke, når skaden sker som følge af oversvømmelse fra hav, fjord sø eller vandløb, jf. dækningsskemaets kolonne B.
...
Vi kan ikke erstatte skaden, da oversvømmelsen skyldes, at åen ved huset ikke har kunnet rumme det vand, som er kommet i forbindelse med den regn, der er faldet i ugen op til den 1. juli 2007. Det er uden betydning, om der har været skybrud på adressen, da skader som følge af oversvømmelse fra vandløb under alle omstændigheder er undtaget fra dækning.

Endvidere henviser vi til ankekendelse 59.819."

Nævnet har fået forevist de fremsendte fotos.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**B HUS- OG GRUNDEJERFORSIKRING**
Skader som følge af
...
- Vand, der på grund af **voldsomt sky- eller tøbrud*** ikke kan få **normalt afløb*** og derfor oversvømmer forsikringsstedet eller stiger op gennem afløbsledninger eller trænger ind i bygningen gennem **naturlige utætheder***.

...
Forsikringen dækker ikke:
...
- Skader som følge af oversvømmelse fra hav, fjord, sø eller vandløb."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at måtte lægge til grund, at skaden er sket som følge af, at åen grundet skybruddet er løbet over sine bredder. Sådan skade er i henhold til forsikringsbetingelserne generelt undtaget fra forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson