801/08

Den 25. august 2008 blev i sag nr. 73.009:

xxxxxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxx xx xxxxxxxx xxx xx xxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager ved sin advokat over den af selskabet fastsatte méngrad i forbindelse med en ulykke den 16/4 2005.

Selskabet har udbetalt erstatning svarende til en méngrad på 8 %, men har afvist yderligere erstatning med henvisning til Arbejdsskadestyrelsens méntabel punkt. D.2.2.3., hvoraf fremgår, at méngraden vurderes til 8 %.

Af speciallægeerklæring af 19/6 2006 udfærdiget af speciallæge i ortopædkirurgi, P.T.N. fremgår bl.a.:

"**Aktuelle**:
Aktuelle skete den 16. april 2005 under håndboldturneringskamp. Uheldet skete i V.hallen i H.
Hun var i forsvaret og ville afværge en modstander, som trænger ind over stregen. I sammenstøder mister hun balancen og falder. Hvad der så efterfølgende sker, ved hun ikke, men bemærker at højre fod sidder forkert, og at hun har mange smerter. Hun kan ikke støtte. Hun bringes til H. Sygehus og her er der tegn på fraktur/subluksation i højre ankel. Røntgen viser trimalleolær fraktur med forskydning i brudfladerne. Den 17. april 2005 foretages operation, hvorunder laterale malleol fikseres med en 5-hulsskinne, syndesmosen med en syndesmoseskrue, og endelig foretages reposition af mediale malleol og fiksation med en malleolskrue. Hun forsynes med bagre gips, og efter afhævning samt passende smertebehandling udskrives hun den 19. april 2005. 10 dage efter operationen cirkuleres gipsen, og hun aflaster fortsat frem til gipsen fjernes 1. juni 2005.

Under endagsindlæggelse den 15. juni 2005 fjernes syndesmoseskruen. Efterfølgende henvises hun til fysioterapi, men indkaldes først der fra medio august, og hun behandles x 4 til medio september 2005. Hun påbegyndte pædagogstudierne på fuld tid fra 1. august 2005.
Der er ikke givet yderligere behandling, og tilstanden har været stationær siden årsskiftet 2005/2006.

Aktuelle gener:
Hovedklagerne er smerter og påvirket funktion.
Vedrørende smerterne så har hun uro og hvilesmerter afhængig af hendes forudgående aktivitetsniveau. Hvis hun en weekend har foretaget sig lidt rent fysisk, så har hun få gener, men hvis hun har været aktiv, f.eks. i forbindelse med praktik i børnehave, så har hun uro om aftenen og hun eleverer da benet. Om natten sover hun, dog eleverer hun højre fod på pude. Om morgenen er der nogen morgenstivhed, men det forsvinder efter kort tids aktivitet,
Herudover har hun smerter og ubehag i forbindelse med trappegang, både op- og nedad, men hun har også smerter, hvis hun går i ujævnt terræn.
Endelig har hun ubehag og smerter ved kuldeeksposition, i hvert fald forværrer kuldeeksposition de forudbestående smertegener.
Vedrørende funktionen så kan hun gå ca. 1 km i jævnt terræn og i roligt tempo. Er der tale om ujævnt terræn, så har hun ubehag og kan maksimalt gå 100 meter, hvorefter hun må pausere. Hun kan ikke løbe, hun har forsøgt flere gange, men har måttet opgive pga. smerter.
Hun kan cykle lige ud af landevejen, men skal hun forcere eller forcere bakker og lignende, så er cykling forbundet med ubehag.
Hun kan ikke sidde i hugsiddende, ej heller ligge på knæ idet dette gør ondt i anklen.
I forbindelse med at hun har været i praktik, har hun måttet lægge sig ned mange gange, idet den fysiske aktivitet der her er påkrævet udløser ovennævnte gener.
Vedrørende hendes fritidsaktiviteter så har hun opgivet håndboldspil. Hun kan ikke spille. Hun kan ikke dyrke dans, og løbeaktiviteten har hun måttet indstille.
...
Objektivt:
...
Ved palpation af højre ankel angives ømhed svarende til den tydeligt prominerende skinne lateralt og nogen ømhed ved skruehovedet ved spidsen af mediale malleol, Endvidere er der ømhed lige foran laterale malleol. Ved bevægelse i fodleddet, både passivt og aktivt, kan der ikke fremkaldes skurren eller krepitation. Ankelleddet er stabilt i alle planer, men ved testning i syndesmoseplanet (frontalplanet) angives smertereaktion ved laterale føring af talus mod laterale malleol, men der kan som anført ikke påvises nogen løshed.
Vedrørende bevægeligheden så ekstenderer hun højre til 0 gr. mod venstre til 10 gr. over neutral, og højre flekteres 45 gr. mod 60 gr. på venstre side. Vedrørende mellem- og forfod så er der normale forhold.
...
Konklusion:
...
Tilstanden er stationær, og menene varige.
Skadefølgerne pålægger hende betydelige begrænsninger i hendes fysiske udfoldelsesmuligheder, både i forbindelse med hendes fritidsaktiviteter (samtlige har hun måttet opgive), men også i forbindelse med hendes kommende erhverv som børnehavepædagog. En forudsætning for at hun kan fortsætte i dette erhverv er, at der udvises betydelige skånehensyn, desuden at aktiviteter, som indebærer leg, boldspil og lignende med børnene, skal begrænses.

Hun vil fremover have behov for regelmæssig, men ikke daglig, indtagelse af analgetica.

> Fjernelse af det indsatte osteosyntesemateriale vil ikke bedre tilstanden. Aktuelt er der ikke yderligere behandlingsmuligheder."

Over for nævnet har advokaten i skrivelse af 29/11 2007 nedlagt påstand om en højere méngrad end 8 % og har til støtte herfor anført:

> "Min klient er grundet skaden usikker på om hendes uddannelse som børnehavepædagog kan bruges.
>
> Min klient har på grund af skaden; - konstante smerter, - smerter ved gang, - problemer i knæ og lænd, - generelt indskrænket bevægelighed. - Træthed m.v.
>
> Jeg er af den klare overbevisning, at skaden som den min klient har været ude for og som ménmæssigt kun er vurderet til 8 %, gør at Topdanmark skal anerkende deres pligt til at udbetale en højere erstatning i henhold til den tegnede forsikring."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 6/12 2007 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "Méngraden er fastsat til 8 %, og afgørelsen er truffet på baggrund af invaliditetsattesten fra forsikredes læge og speciallægeerklæringen fra overlæge P.T.N.
>
> Vi har lagt vægt på Arbejdsskadestyrelsens méntabel, punkt D.2.2.3. Forsikredes gener efter brud på foden, består af daglige smerter, moderat nedsat bevægelighed, 1 1/2 cm hævelse af foden og 1/2 cm muskelsvind af læggen."

Af Arbejdsskadestyrelsens méntabel fremgår bl.a.:

> "**D.2.2. Fodled**
> ...
> D.2.2.3. Brud på fodled helet med middelsvære smerter og middelsvært nedsat bevægelighed, samt eventuel skurren. 8
> D.2.2.4. Brud på fodled helet med svære smerter og svært nedsat bevægelighed, samt eventuel skurren." 12

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at måtte lægge til grund, at klagerens gener kan henføres til Arbejdsskadestyrelsens méntabel punkt D.2.2.3, der vurderes til en méngrad på 8 %, hvorfor nævnet ikke kan pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen