795/08

Den 23. april 2008 blev i sag nr. 73.031:

xxxx xxxx xx xx
xxxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx xx xxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Forsikringsselskabet Trafik
Tæbyvej 15 - 17
2610 Rødovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

M.J. (vognmand), der har motorkøretøjsforsikring i Forsikringsselskabet Trafik, klager sammen med P.E.J. (chauffør) over selskabets ansvarsfordeling i forbindelse med et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil (hyrevogn) har været impliceret.
Selskabet har ligedelt ansvaret mellem de i færdselsuheldet implicerede parter med henvisning til, at både føreren af den forsikrede bil og modparten (cyklist) har begået kørselsfejl.

Selskabet har i skrivelse af 29/1 2008 til nævnet redegjort for sagens faktiske omstændigheder og selskabets stillingtagen således:

> "Til den fra ejeren og føreren af den her i selskabet ansvarsforsikrede hyrevogn HX ... indgivne klage over, at vi herfra har pålagt klageren 50 % erstatningsansvar for så vidt angår den cyklisten overgåede ting- og personskade har vi følgende kommentarer:
>
> Af den af fra føreren af klagerens vogn den 22. november 2006 indgivne skadeanmeldelse ... fremgår at han skal ud fra passagen ved K. A. i morgenmyldretidstrafikken, samt at han triller meget langsomt frem. Da vognene i første vognbane (færdslen fra klageren venstre side) holder tilbage triller han længere frem og da vognene i anden kørebane (færdslen fra klageren højre side) tillige holder tilbage triller han yderligere frem for at foretage venstresvingning ad N. S.gade. Da han sætter i gang for, at fuldende venstresvingningen kommer der en cyklist på tværs af kørebanen, som han rammer.
>
> Af vidnet N.W.B.s beskrivelse, modtaget her på kontoret 30. november 2006, ..., fremgår, at denne ser klageren som prøver, at svinge til venstre fra passagen ved K. A. mod G.gade. Vidnet holder tilbage for, at lade klageren komme ud, hvilket klageren ser og kører frem. Da

> føreren af klagerens vogn er svinget ca. 45 grader er der i mellemtiden kommet en cyklist kørende fra F.gadekrydset ad N. S.gade på cykelstien, som ser hullet i rækken af biler foran vidnet og svinger uden tegngivning eller ophold af nogen art ud foran vidnet og tror at der er fri bane hele vejen over gaden. Der er der ikke for føreren af klagerens vogn kører frem og rammer cyklisten.
>
> Af modpartens anmeldelse hertil af 3. december 2006 modtaget pr. mail, ..., fremgår bl.a., at taxaen var på vej ud fra stikvejen og ville køre til venstre. Skadelidte var på den modsatte cykelsti og skulle lige over vejen. Taxaen er i meget lav fart/stille og bilerne holder tilbage, hvorpå skadelidte kører lige ud for at krydse vejbanen. Taxaen accelerer pludseligt, overser sin højrevigepligt og rammer skadelidte med sin front.
>
> Den 18. december 2006 var klagerens chauffør her på kontoret, hvor vi oplyste denne om, at klageren alene ville blive belastet med 50 % selvrisiko samt bonustab pr. 1. januar 2007.
>
> Den 20. december 2006 var klagerens chauffør her på kontoret og foreviste optagne fotos over uheldsstedet (6 stk. ...). Vi oplyste klagerens chauffør om, at de optagne fotos efter vor opfattelse ikke ændrede den herfra oplyste afgørelse om 50 % erstatningsansvar.
>
> Medio januar måned 2007 oplyste klagerens chauffør, at de fortsat ikke var enige i vor afgørelse af sagen med 50 % erstatningsansvar til klageren og afleverede hertil skitser m.v, ...
>
> Ved brev herfra af 31. august 2007, ..., meddelte vi klageren, at vi fastholdt vor afgørelse af sagen.
>
> Da der under sagens forelæggelse for ankenævnet efter vor opfattelse ikke er tilkommet nye oplysninger og da den gunstigste fordeling for klageren ved en eventuel retssag om erstatningsspørgsmålet efter vor opfattelse er en ligedeling af ansvaret under hensyntagen til karakteren af de af begge parter begåede fejl, jfr. færdselslovens § 10 1, stk. 1, sammenholdt med stk. 3 fastholdes vor afgørelse af sagen."

Klagerne er utilfredse med selskabets afgørelse, idet de er af den opfattelse, at føreren af den forsikrede bil har overholdt sin ubetingede vigepligt.

Nævnet har fået forelagt de i sagen vedlagte rids og fotos.

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagens akter finder nævnet, at der ikke er grundlag for at antage, at en retssag vil resultere i et for klageren gunstigere resultat end en ligedeling af ansvaret. Henset hertil kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson