802/08

Den 1. december 2008 blev i sag nr. 73.050:

xxxxxxxxx xx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx xxxxxxx
xxxx xxxxxx

mod

Forsikringsselskabet
Vendsyssel A/S
Brinck Seidelins Gade 6 - 8
9800 Hjørring

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Forsikringsselskabet Vendsyssel G/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for værktøj, der er blevet stjålet fra hans bil, en Audi A6.

Selskabet har afvist yde forsikringsdækning med henvisning til, at det anmeldte tyveri er undtaget fra forsikringens dækningsområde.

Det omhandlede tyveri blev af klageren anmeldt til politiet den 17/10 2007. Ifølge anmeldelseskvitteringen, der er dateret 18/10 2007, journaliserede politiet forholdet som tyveri fra bil forøvet i tidsrummet mellem den 16/10 2007 kl. 20 og den 17/10 2007 kl. 07.

Efterfølgende blev tyveriet anmeldt til det indklagede selskab. Af anmeldelsen fremgår bl.a., at tyveriet af værktøjet, som ifølge det oplyste tilhørte klageren, skete, medens bilen holdt parkeret hos K. Biler.

Vedlagt skadeanmeldelsen fremsendte klageren en liste over de stjålne effekter. Af listen fremgår:

2. 73.050

"Dewalt sæt	6.000	kr.
Festo stiksav	1.595	kr.
Festo håndrundsav	3.495	kr.
Stor vinkelsliber/m. diamanskive	2.000	kr.
	+ 300	kr.
Lille vinkelsliber/m. skæreskive	1.400	kr.
Finecutter	3.198	kr.
Makita top kapper kædesav	3.800	kr.
Krydslaser (Dewalt)	1.100	kr.
1 koben	200	kr.
Dewalt radio	1.299	kr.
Fugepistol kombi Dewalt	2.085	kr.
Kapsav Dewalt (lille m/topmonteret motor)	5.400	kr.
Akku dykkerpistol	3.998	kr.
I alt	35.870	kr. "

På baggrund af de modtagne oplysninger afviste selskabet at yde forsikringsdækning, hvilket blev meddelt klageren ved skrivelse af 1/11 2007. Selskabet begrunde afvisningen med, at der var tale om professionelt udstyr, som blev benyttet i forbindelse med klagerens erhverv, jf. forsikringsbetingelsernes pkt. B.3.11.3.

Klagerens arbejdsgiver (tømrerfirma) tilskrev herefter selskabet, idet firmaet erklærede, at det stjålne værktøj tilhørte klageren, og at det ikke blev benyttet i forbindelse med erhvervsudøvelsen.

I selskabets skrivelse af 29/11 2007 til klageren hedder det:

> "Vi bekræfter modtagelse af brevet 22.11.2007, hvor arbejdsgiver bekræfter at værktøj bliver brugt privat og ikke i forbindelse med erhverv.
>
> Vi holder fast i vores tidligere afvisning, da vi mener det er professionelt værktøj der er taget fra bilen, ydermere mener vi der er udvist grov uagtsomhed, ved at lade så meget værktøj være i bilen."

Efterfølgende blev sagen indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Klageren har nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at det anmeldte tyveri er dækningsberettigende. Til støtte herfor har han i den til nævnet fremsendte klage bl.a. anført:

> "Mit private værktøj havde jeg anbragt i bilen, fordi jeg var ved at vandskure hele min kælder, hvorved værktøjet kunne blive ødelagt af fugten.

Jeg var hos bilforhandleren til garantitjek, da det blev opdaget, at bilen havde en fejl, som betød, at jeg ikke kunne køre hjem i den, og at den straks skulle på værksted.

Det er temmelig besværligt at have værktøj med i toget."

Heroverfor har selskabet i skrivelse af 10/1 2008 til nævnet anført:

"Forsikringstagen som er udearbejdende tømrer som vi har forstået det, kører til Kolding fra Hjørring for at få lavet et tjek sin bil, og værktøjet bliver stjålet mens køretøjet er på værksted i Kolding.

Vi er stadig af den opfattelse, at det er en tale om en grov uagtsomhed, når man parkerer sin bil med værktøj for kr. 35.000, ydermere når vi ser på, hvilke stykker værktøj der er tale om.

Da vi samtidig har køretøjet forsikret, kan vi ud fra skaderne på køretøjet se, at der alene er skade på venstre fordør, hvilket betyder at tyveriet er sket via fordøren, og at værktøjet sandsynligvis har været synligt udefra."

Hertil har klageren i skrivelse af 18/1 2008 til nævnet bemærket:

"Bilen skulle til Kolding for at blive tjekket af den simple grund, at sælger af bilen bor i Kolding, og at det var første eftersyn efter købet. Ingen kunne vide, at eftersynet ville vise en så graverende fejl, at det var uforsvarligt at køre hjem i bilen.

Bilen er en stationcar med tonede ruder, som gør det umuligt at se ind i bilen. Værktøjet var placeret i bilen, så det umuligt kunne ses gennem forruden."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**INDBODÆKNNGEN**

B.1 Hvilke genstande er dækket
Følgende genstande er dækket af forsikringen med de begrænsninger der følger af punkterne B.1 til B.10, hvis genstandene tilhører en sikret eller denne bærer risikoen for dem.

1.1 Almindeligt indbo
Ved almindeligt indbo forstås private ejendele, herunder alt hvad der hører til en privat boligs normale udstyr, hvis det ikke er særskilt nævnt eller undtaget herfor.

…

1.9 Værktøj, rekvisitter, instrumenter
Som sikrede ejer og som lønmodtager benytter i sit erhverv.
Dækningen er begrænset til max. 5 % af forsikringssummen, dog max. 15.000 kr.

…

B.3 Forsikringen dækker skader, som direkte påføres de forsikrede genstande ved:

…

3.11 Tyveri fra biler m.m.

3.11.1 Nedenstående regler gælder for tyveri fra biler, privat sø- eller luftfartøjer samt beboede campingvogne og telte.

…
3.11.3 Undtagelser:
…
❑ Tyveri når sikrede har uvist grov uagtsomhed.
…
❑ Værktøj m.m. jfr. Pkt. B.1.9 samt husdyr jfr. Pkt. B.1.10."

Nævnet udtaler:
Det stjålne værktøj må efter nævnets opfattelse betragtes som almindeligt hobbyværktøj, der er omfattet af den tegnede familieforsikring.

Nævnet finder det betænkeligt at fastslå, at klageren under de givne omstændigheder har handlet groft uagtsomt ved at efterlade effekterne i bilen som sket.

Det er herefter nævnets opfattelse, at selskabet ikke har været berettiget til at afvise forsikringsdækning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Forsikringsselskabet Vendsyssel G/S, skal anerkende, at det anmeldte tyveri er dækningsberettigende, og skal opgøre og udbetale klageren den erstatning, der herefter tilkommer ham med tillæg af renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

Poul Sørensen
formand