802/08

Den 8. september 2008 blev i sag nr. 73.070:

xxxxxxx xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx x

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har en firmapensionsordning i PFA Pension, klager ved sin advokat over, at selskabet pr. 1/10 2007 har standset udbetalingerne af invalidepension.

Selskabet har i perioden 8/6 2004 til 1/10 2007 udbetalt fulde invalideydelser og præmiefritagelse fra 1/7 2004 til 1/10 2007, idet selskabet anerkendte et erhvervsevnetab på mindst halvdelen i denne periode. Ved opfølgning i juli 2007 blev det oplyst, at klageren var påbegyndt et fleksjob med 20 timer ugentligt, hvorfor selskabet vurderede, at klagerens generelle erhvervsevne var nedsat, men ikke med mindst halvdelen som krævet i henhold til den tegnede forsikring.

Den tegnede forsikring giver ret til udbetaling af fulde ydelser og præmiefritagelse, såfremt erhvervsevnen bliver nedsat med mindst halvdelen af den fulde erhvervsevne. Der er en karenstid på 3 måneder.

Klageren, der er født i 1961, har efter folkeskolens 10. klasse været et år på handelsskole, hvorefter hun arbejdede 19 år på gartneri med en ugentlig arbejdstid på 30 timer. I 1997 til 1998 var hun ansat som kantinemedarbejder. Fra 2000 var hun ansat i et cafeteria med meget ensformigt arbejde med få hjælpemidler. I forbindelse med dette arbejde oplevede hun de nuværende problemer med skulderen. Hun har i forløbet gennem-

gået en pladsskabende operation i skulderen, hvilket har hjulpet på smerterne, men hun skal undgå arbejde med armene løftet i horisontalplanet.

Klagerens læge har i forbindelse med anmeldelse af erhvervsevnetabet i attest af 1/9 2004 anført, at hendes første sygedag var 8/3 2004, og at lidelsen begyndte i november 2000. Klageren har i sin anmeldelse af 1/9 2004 om lidelsen anført, at armen sover, bliver kold og følelsesløs, og at det jager i overarmen og helt ud i fingrene. Hun har endvidere anført, at hun vil kontakte kommunen med henblik på fleksjob.

Selskabet udbetalte på baggrund heraf midlertidige fulde invaliditetsydelser pr. den 8/6 2004, idet man anerkendte et midlertidigt erhvervsevnetab på mindst halvdelen og ydede præmiefritagelse pr. 1/7 2004.

I forbindelse med opfølgningen i juli måned 2007 blev det oplyst, at klageren pr. 14/5 2007 var ansat i fleksjob med en ugentlig arbejdstid på 20 timer - fordelt på 4 timer hver dag med skånehensyn. Arbejdsopgaverne var kopiering, arkivering, pakning af breve og frankering, fylde papir op, aflevere penge i banken, øvrige byture, servering/afrydning i forbindelse med møder m.v.

Arbejdsgiveren havde udfyldt spørgeskema fra selskabet den 7/8 2007, hvoraf fremgik, at den effektive arbejdstid var 15 timer pr. uge. Arbejdsgiveren havde endvidere oplyst, at arbejdet forløb tilfredsstillende i henhold til de planlagte opgaver, og at der ikke var øget sygefravær.

Selskabet vurderede på baggrund af de nu foreliggende oplysninger, at klagerens generelle erhvervsevne var nedsat, men ikke i dækningsberettigende grad med mindst halvdelen, hvilket blev meddelt klageren i skrivelse fra selskabet af 3/9 2007. Det blev endvidere anført, at udbetalingerne ville ophøre pr. 1/10 2007. Selskabet bad klageren overveje, hvilken af 3 muligheder hun ønskede med hensyn til præmiebetalingen, idet der kunne vælges mellem 1) Videreførelse af præmiebetaling, 2) Henstand med præmiebetalingen eller 3) Fripolice - police uden præmiebetaling.

Klagerens advokat indtrådte herefter i sagen og har i skrivelse til selskabet af 21/9 2007 kritiseret selskabets afgørelse, idet han bl.a. har anført, at klagerens effektive arbejdstid langt fra er 20 timer om ugen og henviste i den forbindelse til arbejdsgiverens svar på selskabets spørgsmål. Han henviste endvidere til, at tillæg til spørgeskema udfærdiget af arbejdsgiveren den 14/9 2007, hvoraf det fremgik:

> "S. laver kaffe, tømmer opvaskemaskinen og rengør kaffeautomaten, det tager hende 3/4 time. Så sætter hun sig med en kop kaffe og hviler armen i 15 min, inden hun går i gang med arkivering af fakturaer i ringmapper. Det kan hun holde til 3/4 time, så må hun hen og hvile armen i 15 min. igen. Derefter sorterer hun arbejdssedler og får sat dem på plads i andre ringmapper i 3/4 time, så holder hun 10 min pause. S. frankerer brevene inden hun kl. 11.20 går hun i banken og på posthuset, og derefter har hun fri.
>
> S.'s effektive arbejdstid er 15 timer om ugen."

Selskabet har i svar herpå i skrivelse af 22/10 2007 til advokaten anført, at den tidligere afgørelse måtte fastholdes, idet selskabet vurderede, at klagerens skulderlidelse rent tidsmæssigt ikke i sig selv begrænsede hendes funktion væsentligt.

Advokaten indbragte herefter ved skrivelse af 12/12 2007 sagen til nævnet med påstand om, at selskabet anerkender klagerens generelle erhvervsevnetab på mindst 50 %, og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "…min klient er nødsaget til at indtage større mængder smertestillende medicin (Todolac) dagligt for at holde sine smerter nede. Min klient har, efter at hun er startet op i fleksjobbet, været nødt til at indtage endnu større mængder medicin end tidligere henset til, at arbejdet er meget krævende for min klient.
>
> Uddybende redegørelse vedrørende min klients medicinforbrug vil blive fremsendt senere, når min klient har indhentet oplysninger herom fra sin læge.
> …
> Idet jeg i øvrigt henviser til min skrivelse af 21. september 2007, gøres det til støtte for min klients påstand gældende, at min klients erhvervsevne ikke er blevet forbedret siden PFA´s afgørelser af 31. marts 2005, bilag …, og at min klients erhvervsevne derfor fortsat må anses for at være nedsat med halvdelen eller mere, hvorfor hun fortsat er berettiget til fuld invalidepension og præmiefritagelse."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 8/1 2008 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "Vi vurderer, at forsikrede ikke kan gennemføre tungere skulderbelastende arbejde samt at er intet er til hinder for, at der effektivt kan præsteres mere end 20 ugentlige arbejdstimer men ikke fuld beskæftigelse.

Vores lægelige konsulent har vurderet, at SBH's skulderlidelse ikke i sig selv vil begrænse hendes funktion væsentligt rent tidsmæssigt. Der er altså mulighed for at øge timetallet når blot skånebehovene er opfyldt, dvs. at arbejdet er afvekslende og ikke skulderbelastende. SBH har fået afvekslende beskæftigelse af lettere ikke skulderbelastende karakter.

Det betyder således ikke, at SBH ikke har en skulderlidelse, men blot at lidelsen ikke nedsætter erhvervsevne med 50 %.

Vi mener således, at det er muligt at øge timeantallet - når blot skånebehovene er opfyldt, dvs. at arbejdet er afvekslende og ikke skulderbelastende.

Af spørgeskemaet fra arbejdsgiveren har vi fået oplyst, at arbejdsopgaverne tilstræbes at være afvekslende igennem dagen, således at skulderen ikke bliver overbelastet (tunge ting og ensformige bevægelser).

Vi vælger således at stoppe udbetalingen af invalidepension samt ydelse af præmiefritagelse med virkning fra den 1. oktober 2007, idet vi vurderer, at den generelle erhvervsevne ikke er nedsat med mindst halvdelen."

Afslutningsvis har klagerens advokat ved skrivelse af 23/5 2008 meddelt, at hans klient nu er blevet opsagt fra sin stilling grundet omstruktureringer, således at stillingen nu omlægges til en fuldtids piccoline funktion, hvilket klageren ifølge advokaten ikke kunne klare.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**C Betingelser for invalideydelse og præmiefritagelse**
§ 1. definition af invaliditet/erhvervsevnetab
…
Stk. 5. En ydelsesberettiget nedsættelse af erhvervsevnen foreligger, når forsikrede efter PFA Pension's skøn - ikke længere er i stand til at tjene mere end en tredjedel respektive halvdelen af, hvad der er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse og alder. Bedømmelsen sker på grundlag af en helbredsvurdering under hensyn til forsikredes tidligere og nuværende helbredstilstand, uddannelse og tidligere beskæftigelse.

Stk. 6. Forsikrede har ikke ret til fuld eller halv invalidepension og/eller præmiefritagelse uden revalidering eller ansættelse i en stilling, der finansieres helt eller delvist af det offentlige som følge af nedsat erhvervsevne, medmindre den generelle erhvervsevne er nedsat til henholdsvis en tredjedel eller halvdelen af den fuld erhvervsevne, og forsikredes indtjening (summen af arbejdsindtægt og eventuelle sociale og andre offentlige ydelser og tilskud) er nedsat til henholdsvis en tredjedel eller halvdelen af, hvad der er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse og alder.
…
3. Dokumentation
PFA Pension kan til enhver tid kræve dokumentation for, at forsikredes erhvervsevne er nedsat i ydelsesberettiget grad, og kan forlange de oplysninger, som PFA Pension anser for nødvendige til bedømmelse heraf. Desuden er forsikrede forpligtet til at lade sig undersøge af læger, som anvises af PFA Pension.
…

§ 4. Ikrafttræden og ophør af invalidepension og/eller præmiefritagelse
…
Stk. 3. Genvindes erhvervsevnen i en sådan grad, at betingelserne for udbetaling af invalidepension og/eller ydelse af præmiefritagelse ikke længere er til stede, ophører udbetalingen af invalidepension med dertil hørende præmiefritagelse med indtil tre måneders varsel. Er der alene ydet præmiefritagelse, ophører denne med en måneds varsel."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har godtgjort at have mistet halvdelen eller mere af sin erhvervsevne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand