801/08

Den 25. august 2008 blev i sag nr. 73.100:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxxxx xx

mod

Danica Pension
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har en pensionsordning i Danica Pension, klager over selskabets afvisning af at yde dækning som følge af en kritisk sygdom.

Selskabet henviser til, at klagerens police, på tidspunktet for sygdommens indtræden, var blevet omskrevet til en fripolice, hvorfor dækningen for blandt andet kritisk sygdom var bortfaldet.

Det fremgår af sagen, at klageren havde en arbejdsgiverbetalt ordning i selskabet. Da klageren fratrådte den pensionsgivende stilling pr. 31/10 2005 orienterede selskabet klageren om muligheden for at fortsætte indbetalingerne. Klageren anførte i blanket underskrevet den 25/1 2006, at hun ikke ønskede at gøre brug af denne mulighed, hvorfor selskabet med virkning fra 1/1 2006 omskrev hendes police til en fripolice, hvorefter der ikke længere var dækning for blandt andet kritisk sygdom.

Klageren fik i juli 2006 diagnosticeret brystkræft, hvilket hun anmeldte til selskabet i 2007. Som følge heraf anførte selskabet i skrivelse af 25/6 2007 til klageren:

> "Vi har tidligere modtaget oplysning om, at du er fratrådt pr. 31. oktober 2005, samt vi har modtaget svarkort fra dig dateret den 25. januar 2006, hvor du oplyser, at du ønsker at stoppe med indbetalingen til pensionsordningen (præmiefri).

> Den 1. februar 2006 få vi ændret din pension til en præmiefri pension gældende pr. 1. januar 2006, men da vi ikke har modtaget præmie for november og december 2005, bliver præmien til skade og gruppedækningen trukket i denne ændring. Da ændringen er foretaget i 2006, vil præmien til skade og gruppedækningen for november og december 2005 derfor fremgå af din kontooversigt for 2006."

Klageren har ved skrivelse af 16/12 2007 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal udbetale sum ved kritisk sygdom. Klageren har til støtte herfor anført:

> "Jeg fik i juli 2006 konstateret brystkræft, og så på min oversigt fra Danica Pension, at der var trukket præmie til kritisk sygdom. Dette opdagede jeg i 2007 og kontaktede Danica for at få udbetalingen for kritisk sygdom.
> Jeg var ansat i andet firma frem til november 2005, den er så ikke blevet betalt via firmaet men trukket direkte fra min pensionsopsparing. Danica skriver nu at det var en fejl fra deres side og tilbagesætter nu præmien på min pension - dette sker i maj 2007. Mit spørgsmål er: Kan et forsikringsselskab bare tilbageføre præmien som en fejl og ikke yde dækning?"

Selskabet har ved skrivelse af 10/1 2008 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

> "J.A. kontakter Danica Pension i 2007, efter hun har modtaget en årsoversigt for 2006, hvoraf det fremgår, at der er betalt 662 kroner til skadesforsikring og 90 kroner til gruppeordning. Det var en fejl fra vores side, at pensionen blev ændret til præmiefri ordning (fripolice) pr. 1. januar. Det skulle korrekt være sket pr. 1. november 2005, den dag J.A. fratrådte. Vi indsætter derfor de 712 kroner på pensionen igen den 31. maj 2007 og sender brev om ændringen den 25. juni 2007. Jeg vedlægger en kopi af brevet som bilag …
> …
> Vi fastholder, at J.A. ikke har ret til udbetaling i forbindelse med kritisk sygdom, idet ordningen var overgået til præmiefri ordning (fripolice) på tidspunktet for konstateringen af den kritiske sygdom. Herved bortfaldt alle forsikredes gruppedækninger, herunder Kritisk Sygdom med virkning fra den 1. november 2005. Ordningen overgik til præmiefri ordning (fripolice), da J.A. fravalgte at fortsætte indbetalinger til ordningen i forbindelse med jobskifte. J.A. var således ikke omfattet af en dækning ved Kritisk Sygdom da hun fik konstateret brystkræft i juli 2006. At der ved en fejl er trukket præmie for november og december 2005 fører ikke til, at J.A. har dækning for Kritisk Sygdom, der konstateres i juli 2006."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren var klar over, at hendes police blev omskrevet til fripolice pr. 1/1 2006, hvilket medførte at blandt andet dækningen for kritisk sygdom bortfaldt. Klageren er herefter ikke berettiget til sum ved kritisk sygdom som følge af brystkræft diagnosticeret i juli 2006.

3. 73.100

Herefter, og idet det forhold, at selskabet ved en fejl har trukket præmie for dækningen i november og december 2005 ikke ændrer herved

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen