802/08

Den 8. september 2008 blev i sag nr. 73.116:

xxxxxxx xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i PFA Pension, klager ved sin advokat over, at selskabet har afvist at anse en anmeldt skade i klagerens højre skulder som værende dækningsberettigende.

Selskabet henviser til, at det ikke er sandsynliggjort, at generne i klagerens højre skulder stammer fra et ulykkestilfælde.

Det fremgår af sagen, at klageren den 19/1 2003 til selskabet anmeldte, at han under en skiferie var kommet til skade med sin venstre skulder. Arbejdsskadestyrelsen fastsatte senere i skrivelse af 10/5 2007 til klageren det varige mén som følge heraf til 15%.

Af klagerens journal af 12/7 2005 fra P. Privathospital fremgår:

> "Er begyndt af få ondt i hø. skulder og albuene yderside. Behandles via egen læge."

Klagerens egen læge U.J. anførte i klagerens journal af 26/10 2005:

> "Fået dør slået op i hø albue med stor kraft for mdr siden. Der har siden været problemer med albuen. Smerter over lat epicondyl. Der udbedes rtg af ve albue mhp evt fissurering eller afsprængning fra området."

Klagerens egen læge U.J. anførte efterfølgende i klagerens journal af 16/8 2006:

"Gennem de sidste 3 1/2 år har tiltagende problemer med hø skulder. Har nu smerter blot det han skal spænde sikkerhedssele. Der er udtalt impingement. Ligeledes smerter når han flekterer over 120 grader."

Klagerens egen læge U.J. anførte herefter i klagerens journal af 5/9 2006:

"Gennem 3 år tiltagende problemer med smerter i hø skulder, som udløses når han forsøger at arbejde med armen væk fra kroppen. Til tider smerter blot ved at skulle have sikkerhedssele på. Kan blot adducerer til 90 grader. Smerter ved flexion over horisontalplan. Føler der er noget der sidder i klemme. Er opereret flere gange i ve skulder efter skiulykke, men er aldrig kommet til skade med hø skulder."

Af klagerens journal af 22/11 2006 fra P. Privathospital fremgår:

"Det går fint med den venstre. Nu gener fra højre skulder efter slag mod dør evt også udløst efter fald på ski med nakkesmerter.

Objektivt, hø. skulder: Ingen synlig atrofi. Fri bevægelighed i halscolumna. Negativ foramen kompression."

Klageren anførte i skadeanmeldelse af 19/12 2006 til selskabet:

"Hvornår skete uheldet?
April 2005
Hvornår fik du lægebehandling?
29/8 06
...
9. Beskriv udførligt, hvordan ulykken er sket, og hvilke(n) legemsdel(e) der er beskadiget.
A Beskriv så udførligt, du kan, hvad der skete.
Et kraftig vindstød tog døren på en traktor, hvor den med stor kraft ramte min højre arm (albue og skulder)"

Af klagerens journal af 23/1 2007 fra P. Privathospital fremgår:

"6 ugers kontrol. Har fået et riv i armen da en dør blæste op. Har ellers ikke betydende smerteklager og bevægeligheden er igen på vej fremad."

Selskabet anførte i skrivelse af 12/7 2007 til klageren:

"Du oplyser i din skadeanmeldelse, at du bliver ramt af en traktor dør på højre arm. Af journaloplysningerne fremgår, at du efter dette uheld udelukkende undersøges/behandles i højre albue, da det var den der blev beskadiget ved uheldet.

Det fremgår endvidere af journaloplysningerne, at du siden 2003 har haft tiltagende problemer med højre skulder og af notat af 5. september 2006 fremgår, at du aldrig er kommet til skade med højre skulder.

Sagen har været forelagt vores lægekonsulent, der oplyser at din lidelse i højre skulder må beskrives som en sygdomstilstand og ikke en følge efter et traume.

Hvorfor kan vi ikke dække skaden?
Forsikringen giver ret til erstatning ved ulykkestilfælde, hvor méngraden fastsættes til 5 procent eller derover.

Ved ulykkestilfælde forstås 'en tilfældig af den forsikredes vilje uafhængig pludselig, udefra kommende indvirkning på legemet, som har en påviselig beskadigelse af dette til følge'. Se forsikringsbetingelsernes § 1 stk. 1.

Samtidig dækker forsikringen ikke sygdom - se forsikringsbetingelsernes § 2 stk. 1.

Da der ikke er sket en dækningsberettiget skade på din højre skulder og da sygdom ikke er dækket af forsikringen, kan vi ikke yde erstatning i dette tilfælde."

Klagerens advokat har ved skrivelse af 20/12 2007 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at generne i klagerens højre skulder stammer fra et dækningsberettigende ulykkestilfælde. Klagerens advokat har til støtte herfor anført:

"Afvisningen skyldes, som det fremgår af skrivelsen fra PFA Pension, der vedlægges som bilag ..., at man mener, at forsikringstager aldrig er kommet til skade med højre skulder. Imidlertid har forsikringstager ved såvel et uheld på ski den 3. januar 2003, hvor også den venstre skulder blev beskadiget, pådraget sig skader på højre skulder, ligesom højre skulder ved at blive ramt af en traktor blev beskadiget.

Selskabet lægger vægt på, at det fra forsikringstagers læge er skrevet, at der er opstået tiltagende problemer siden 2003, hvilket naturligvis hænger godt sammen med skiulykken, ligesom det må formodes, at disse skader er blevet forværret ved ulykken med traktordøren.

Det er således ikke korrekt, når man fra selskabets side lægger til grund, at forsikringstager aldrig er kommet til skade med skulderen. Ligeledes må det afvises, at der er tale om et sygdomstilfælde, idet det, som det fremgår ovenfor, tydeligt fremgår, at skaderne skyldes de to tilfælde, som er nævnt ovenfor."

Selskabet har ved skrivelse af 8/1 2008 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

"Af egen læges journaloplysninger den 16. august og 5. september 2006 (bilag ...) fremgår, at K.K.H. gennem de sidste 31/2 år har haft tiltagende problemer med højre skulder og at han aldrig er kommet til skade med højre skulder.

Det fremgår endvidere af journaloplysningerne, at det udelukkende er højre albue der behandles efter den anmeldte hændelse.

Af journaloplysningerne fra P. Privathospital (bilag ...) fremgår af notat den 12. juli 2005, at K.K.H. 'er begyndt at få ondt i højre skulder og albue og behandles via egen læge.'

Først i journalnotat af 22. november 2006 anføres, at de nuværende gener fra højre skulder skulle være opstået efter slag mod dør.

Der er således intet i de lægelige oplysninger, der dokumenterer følger efter en hændelse, som er beskrevet på den indsendte skadeanmeldelse.

På baggrund af de foreliggende lægeoplysninger har vores lægekonsulent vurderet, at der er tale om en sygdomstilstand i højre skulder og ikke en følge efter et traume og denne tilstand har været beskrevet før den anmeldte hændelse.

Den 12. juli 2007 meddeler vi K.K.H., at skaden på hans højre skulder ikke er omfattet af forsikringen - bilag ...

Vi fastholder vores afgørelse
Ud fra ovenstående er det vores opfattelse, at det ikke ud fra de foreliggende oplysninger rent lægeligt er dokumenteret, at den anmeldte lidelse i højre skulder er opstået som følge af den anmeldte hændelse i april 2005 og at der er tale om et ulykkestilfælde i forsikringsmæssig forstand. Vi fastholder derfor vores tidligere afgørelse."

Klagerens advokat anførte herefter i skrivelse af 23/1 2008 til nævnet:

"Som det fremgår af klageskemaets punkt 1, blev forsikringstager den 3. januar 2003 påkørt af en anden skiløber, idet forsikringstager foretog et sving til højre i roligt tempo på en bakke. Herved blev forsikringstager ramt med voldsom kraft på højre skulder, hvilket resulterede i, at han faldt ned på venstre skulder.

Dermed var forsikringstager udsat for et traume ligeledes på højre arm, om end dette ikke umiddelbart udløste åbenlyse skader.

Imidlertid blev forsikringstager med voldsom kraft ramt på højre albue og skulder af en traktordør, som blæser op i april 2005.

Når det af egen læges journal den 16. august og 5. september 2006 (bilag ...) fremgår, at forsikringstager har haft tiltagende smerter i højre skulder, hænger dette naturligvis sammen med traumet den 3. januar 2003 samt traumet i april 2005.

Imidlertid fremgår det af journal fra P. Privathospital af 22/11 2006, at det går fint med venstre, nu gener fra højre skulder efter slag mod dør, eventuelt også udløst efter fald på ski med nakkesmerter.

Således ses det altså, at der er en sammenhæng mellem de to traumer og problemerne med højre skulder.

Det er således ikke korrekt, når PFA Pension skriver, at der intet er i de lægelige oplysninger, der dokumenterer følger efter en hændelse, som er beskrevet på den indsendte skadesanmeldelse, idet der ikke sjældent opstår senfølger efter et traume, og at der her er tale om to traumer mod den samme legemsdel.

At forsikringstagers læge har formuleret sig uheldigt, skal naturligvis ikke komme forsikringstager til skade."

Selskabet anførte som følge heraf i skrivelse af 6/2 2008 til nævnet:

"Sagen har på ny været forelagt vores lægekonsulent og vi må meddele, at vi fastholder vores tidligere afgørelse i sagen.

Der fremkommer ingen nye oplysninger i det fremsendte brev fra advokat J.E.W.

I den forbindelse kan vi oplyse, at der på intet tidspunkt mens aflastningen af venstre skulder stod på, er oplyst eller givet udtryk for gener fra højre skulder.'

Samtidig har K.K.H. ved konsultation fra egen læge den 26. oktober 2005 oplyst, at slaget mod højre side androg *albue* og altså ikke skulderen, da der ikke er anført klager fra skulderen. Endvidere vil vi fremhæve, at ved konsultationen forinden drejer det sig også om højresidige albuegener (tennisalbue).

Det er derfor fortsat vores opfattelse, at der er tale om degenerative forandringer i højre skulder, hvilket ikke er omfattet af dækningen på ulykkesforsikringen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 1. Forsikringens omfang**
Forsikringen giver ret til erstatning ved ulykkestilfælde, hvorved forstås en tilfældig, af den forsikredes vilje uafhængig pludselig udefra kommende indvirkning på legemet, som har en påviselig beskadigelse af dette til følge.
...
§ 2. Forsikringen dækker ikke:
Sygdom."

Nævnet udtaler:

Det påhviler en forsikringstager at sandsynliggøre, at en anmeldt skade er dækningsberettigende.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet henset til de lægelige oplysninger, at det ikke af klageren er sandsynliggjort, at generne i hans højre skulder stammer fra et dækningsberettigende ulykkestilfælde.

Nævnets afgørelse udelukker dog ikke, at en nærmere bevisførelse for en domstol kan føre til et andet resultat.

Med dette forbehold

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand