798/08

Den 28. maj 2008 blev i sag nr. 73.133:

xxx xxxxxxxx xxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Europæiske Rejseforsikring A/S
Frederiksberg Alle 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet rejseforsikringer i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets erstatningsopgørelse i forbindelse anmeldt førtidig hjemtransport.

Selskabet har udbetalt erstatning for ødelagt ferie på 400,71 kr. Efter sagens indbringelse for Ankenævnet for Forsikring har selskabet hævet erstatningen med yderligere 788,12 kr.

Klageren har ved skrivelse af 28/12 2007 indbragt sagen for nævnet og bl.a. anført:

> "1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. ...
> Vandreferie - Pilgrimsruten Frankrig/Spanien - planlagt 27. juli til 15. september 2007. Efter ca. 10 dage (250 km) startede nogen ømhed i hælen på højre fod. Efter endnu et par dage var smerterne så stærke, at fortsættelse af vandringen var umuliggjort. Herefter bus til Madrid og fly til Kbh. Var hjemme 4. august. Søgte læge 6. august og blev undersøgt og behandlet på B. Hospital den 7. august. ...
>
> 2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? ...
> Dækning af udgifter i forbindelse med hjemtransport. Samt dækning af ikke anvendte flybilletter.
>
> Transportudg. Spanien 535,78 EUR, transp. Danmark 386,- kr. Lægeord. medicin 28,50 kr. Ikke anvendt flybillet 1.139,- kr."

Selskabet har i svarskrivelse af 15/2 2008 til nævnet anført:

"Indledningsvis skal vi oplyse, at klagerens erstatningskrav vedrørende udgifter til førtidig hjemtransport, transport i Danmark og medicin skal behandles under Den Offentlige Rejsesygesikring og derfor ikke er dækket af nærværende Årsrejseforsikring. Klage over afgørelsen vedrørende disse erstatningskrav skal rettes til Danske Regioner.

Klageren havde planlagt en rejse til Frankrig og Spanien i perioden 23. juli til 15. september 2007. Klageren havde fra tidligere rejse en Årsrejseforsikring Europa, Individuel (142...) og havde for den resterende del af ferien tegnet en Rejseforsikring Langtid, Plus Europa (115...).

Årsrejseforsikringen dækker på rejser, der er omfattet af den offentlige rejsesygesikring, dvs. ferie samt studierejser op til 1 måneds varighed i Europa (eksklusiv Danmark). Dækningen begynder fra det tidspunkt skadelidte forlader sin bopæl/opholdssted i Danmark for at påbegynde rejsen og ophører, når skadelidte kommer hjem til sin bopæl/opholdssted i Danmark (dog senest i måned efter afrejse). ...

Da klageren afrejste fra Danmark 23. juli 2007 ophørte dækningen på Årsrejseforsikringen den 22. august 2007.

Rejseforsikring Langtid var gyldig i perioden 23. august til 15. september 2007. Denne forsikring indeholder ikke dækningen ødelagt ferie. ...

Klageren var således kun dækket for ødelagt ferie i perioden 23. juli til 22. august 2007.

Under rejsen fik klageren den 2. august 2007 stærke smerter i den ene fod og kunne ikke fortsætte sin rejse. Klageren afbrød sin rejse og rejste den 5. august 2007 retur til Danmark. Klagerens krav vedrørende hjemtransport, er blevet afvist af Den offentlige Rejsesygesikring.

I henhold til forsikringsbetingelserne for Årsrejseforsikring Europa, punkt 19.5.a, vurderer Europæiskes lægekonsulent på baggrund af de lægelige oplysninger i sagen, om skadelidte er berettiget til erstatning og i bekræftende fald for hvor mange dage, når lægeerklæringen fra behandlende læge ikke direkte beskriver en af følgende diagnoser:

Hals-, lunge-, mellemøre-, øregangs-, bihule-, blindtarms- eller blærebetændelse samt skoldkopper, influenza, bronkitis, hjerneblødning, galdesten, mavetarm infektion, dykker/højdesyge, diskusprolaps, lumbago, iskias samt blodprop i hjerne, hjerte, arme, ben eller lunger samt ved knoglebrud, forstuvning, ledbåndsskade eller menisk/korsbåndsskade, jf. punkt 19.2.e. og 19.2.f i forsikringsbetingelser nr. 142-2. ...

Da klagerens diagnose ikke fremgår af ovennævnte, har sagen været forelagt Europæiskes lægekonsulent, som vurderede, at klageren var berettiget til erstatning for 14 ødelagte feriedage.

I henhold til forsikringsbetingelser nr. 142-2 punkt 19.3, dækker rejseforsikringen rejsens pris pr. dag for de feriedage, der bliver ødelagt som følge af en dækningsberettiget skade jf. punkt. 19.2. ...

Rejsens pris pr. dag defineres som rejseudgifter, der kan kræves betalt eller betalte ikke refunderbare rejseudgifter, til transport, ophold og andre turistmæssige ydelser divideret med rejsens varighed (såvel afrejse- som hjemkomstdagen regnes som en dag). ...

Den dag, skadelidte søger læge betragtes som karensdag, hvor rejseforsikringen ikke erstatter ødelagt ferie og dækningen ophører på hjemkomstdatoen, dog senest ved forsikringsperiodens udløb, jf. punkt 19.4.d. og 19.4.e i forsikringsbetingelser nr. 142-2. ...

Europæiske har på baggrund af vurdering fra Europæiskes lægekonsulent udbetalt klageren erstatning for 14 dage. I forbindelse med vurdering af sagen til Ankenævnet for Forsikring, har vi tilbudt klageren yderligere erstatning for yderligere 5 dage så klageren har fået erstatning for perioden 3. august til 22. august 2007. Vi har betragtet den 2. august 2007 som karensdag, jf. punkt 19.4.d og 19.4.e i forsikringsbetingelser nr. 142-2. ...

Rejsens pris er DKK 1.139,00. Rejsens varighed er 54 dage, hvorfor rejsens pris pr. dag er DKK 21,09. Samlet erstatning vedrørende ødelagt ferie udgør således DKK 400,71.

Da Europæiske har udbetalt maksimalt erstatning for ødelagt ferie jf. forsikringsbetingelserne for Årsrejseforsikring nr. 142-2, finder vi ikke at klageren er berettiget til yderligere erstatning.

Indholdet i klagerens brev til Ankenævnet har ikke ændret på vores vurdering af sagen, hvorfor vi på baggrund af ovennævnte oplysninger må fastholde, at Europæiske Rejseforsikring A/S ikke skal yde yderligere erstatning for ødelagt ferie, da Årsrejseforsikringen kun yder dækning i en måned og Rejseforsikring Langtid ikke yder erstatning for ødelagt ferie."

Klageren er i anledning af selskabets svarskrivelse fremkommet med følgende bemærkninger i skrivelse af 17/3 2008:

"Europæiske Rejseforsikring skriver i svaret, at sagen vedrørende skaden og deraf følgende hjemrejse samt medicinudgifter er et erstatningskrav, der skal rettes til Danske Regioner. Efter samtale og gennemgang af sagen med B.V., Danske Regioner var svaret, at på det tidspunkt, hvor skaden og hjemrejsen er sket, var det Europæiske Rejseforsikring, der havde opgaven at dække hjemrejseudgifterne i den forbindelse.

Den første udbetaling på 295,26 kr. skete med begrundelsen, at 'ødelagt ferie var den ferie der var de første 14 dage' og ikke den ikke-afholdte del af den planlagte vandretur. Det ændres efterfølgende i Europæiske Rejseforsikrings svar til Ankenævnet til en anden periode med en forlængelse på 5 dage og en justering af det tidligere udbetalte beløb til nu udbetalt 400,71 kr. jeg vedlægger kopi af korrespondance med Europæiske Rejseforsikring, hvoraf det fremgår, at der såvel i ovennævnte bemærkninger som den vedlagte kopi er en diskrepans mellem, hvad Europæiske Rejseforsikring indledningsvis skriver og på hvad de senere udfører som handling.

Europæiske Rejseforsikring skriver endvidere i deres brev, at rejseforsikringen dækker rejsens pris, hvorfor jeg derfor vedlægger kopi af faktura fra V. Rejser samt bankudskrift fra ...bank, hvoraf det fremgår, at der også har været udgifter i forbindelse med rejsens start på 3.379.00 kr. Beløbet fremkommer således:

Paris → Pau (iht. vedlagte faktura fra V. Rejser)	kr. 2.991,00
Kbh.-Paris (jf. vedlagte bankudskrift: 2.483,00 - refusion 2.095,00)	kr. 388,00
	I alt kr. 3.379,00

På baggrund af ovenstående oplysninger om rejsens totale beløb anmoder jeg derfor om, at Europæiske Rejseforsikring justerer beløbet i overensstemmelse med deres egen formule-

ring 'at rejseforsikringen dækker rejsens pris'. At min ferie blev ødelagt er der i sagens forløb heller ikke udtrykt tvivl om. Kun hvad og hvor meget der skulle dækkes.

Som tidligere nævnt har jeg haft kontakt med Danske Regioner og skal på den baggrund fortsat fastholde, at jeg får dækket mine udgifter ved hjemtransporten i forbindelse med min skade.

Herudover er det mit ønske at få dækket mine udgifter til hjemrejse og medicin og må endnu engang gentage, at min ferie ikke var en almindelig charterferie men en aktiv ferie og bør naturligvis også behandles under en feriebetegnelse, som omfatter aktiviteter af fysisk og sportslig karakter. Jeg skal derfor henvise til rejsebetingelsernes afsnit 'ødelagt ferie - ski og anden sport - kapitel 3. pkt. 23' og her henvise til 23.2 'Hvilke skadetilfælde dækker rejseforsikringen?', hvor står der at læse i afs. g) 'ikke er i stand til at udøve de planlagte aktiviteter'.

Det er min opfattelse, at jeg har givet Europæiske Rejseforsikring alle de oplysninger, der skal til for at dække kravet til dokumentation, idet ovennævnte formulering tillige med min tidligere beskrivelse samt professor, overlæge, dr.med. M.K.s journaludskrift: og udtalelse bør være nok til, at der kan ske udbetaling af udgifter til hjemrejse og medicin.

Europæiske Rejseforsikring har ydet mig en forvirrende og ikke kundevenlig sagsbehandling. Jeg er kunden, og Europæiske Rejseforsikring er vejlederen. Jeg synes, at Europæiske Rejseforsikrings forretningspolitik udtrykker sig ved ikke at yde kunden det produkt, som kunden er blevet sat i udsigt."

På baggrund af klagerens skrivelse har selskabet i skrivelse af 9/4 2008 til nævnet anført:

"Der er i det fremsendte nye oplysninger omkring rejsens pris som vi ikke tidligere har fået forelagt. På baggrund af disse oplysninger, anerkender vi rejsens pris til at være DKK 3.379,00.

Vi fastholder, at rejsens længde er 54 dage (23. juli til 15. september 2007), hvorfor rejsens pris pr. dag udgør DKK 62,57.

Vi fastholder endvidere, at klageren kun er berettiget til erstatning for 19 ødelagte feriedage (3. august til 22. august 2007), da forsikring 142..., Årsrejseforsikring Europa, kun dækker i den første måned af ferien.

På baggrund af ovennævnte udbetaler vi yderligere DKK 788,12 til klageren.

Vi har den 11. marts 2008 fremsendt check på DKK 256,26 til klageren, såfremt denne ikke er modtaget må klageren rette henvendelse til Europæiske.

Vi har 14. marts overført DKK 530,00 til klageren for forsikring 115..., der var gældende for perioden 23. august - 15. september 2007. Denne forsikring er således fuldt ristorneret.

Klagerens krav vedrørende udgifter til medicin og førtidig hjemrejse er behandlet af Europæiske for Den Offentlige Rejsesygesikring og klager over afgørelser under Den Offentlige Rejsesygesikring skal rettes til Danske Regioner. Forsikring 142... indeholder ikke dækningen; Sygdom og hjemtransport, og krav vedrørende hjemtransport og medicin er derfor ikke dækket under nærværende forsikring.

Vi har ikke yderligere at tilføje i sagen, og fastholder vores tidligere meddelte stillingtagen og skal venligst anmode om, at Ankenævnet afgør sagen på det foreliggende grundlag."

Af årsrejseforsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Hvilke rejser er dækket af rejseforsikringen?**
Rejseforsikringen omfatter rejser, der er omfattet af den offentlige rejsesygesikring, dvs. ferie- samt studierejser op til 1 måneds varighed i Europa (eksklusiv Danmark). Bemærk at studieophold, hvor du tilmelder dig en uddannelsesinstitution i udlandet, ikke er omfattet af den offentlige rejsesygesikring.

Dækningen begynder fra det tidspunkt du forlader din bopæl/opholdssted i Danmark for at påbegynde rejsen og ophører, når du kommer hjem til din bopæl/opholdssted i Danmark (dog senest 1 måned efter afrejse). Har du rejst i 1 måned, og forsinkes din hjemkomst, uden det er din egen skyld, udvider Europæiske dækningsperioden med op til 48 timer uden tillægspris.

...

19 ØDELAGT FERIE

19.0 Forsikringssum - Ubegrænset

19.1 Hvem dækkes udgifter for?
I dette tilfælde af skadetilfælde nævnt under pkt. 19.2 a-d dækker rejseforsikringen

...

d) Skadelidte.

...

19.2 Hvilke skadetilfælde dækker rejseforsikringen?
Rejseforsikringen dækker skadetilfælde omfattet af den offentlige rejsesygesikring eller dækning 6 Hjemkaldelse, hvor du:

...

e) får stillet en af følgende diagnoser:
Hals-, lunge-, mellemøre-, øregangs-, bihule-, blindtarms- eller blærebetændelse samt skoldkopper, influenza, bronkitis, hjerneblødning, galdesten, mave-tarm infektion, dykker-/højdesyge, diskusprolaps, lumbago, iskias samt blodprop i hjerne, herte, arme, ben eller lunger.

f) pådrager dig knoglebrud, forstuvning, ledbåndsskade eller menisk/korsbåndsskade. For disse skadetilfælde se venligst pkt. 19.4 a og b.

19.3 Hvilke udgifter dækker rejseforsikringen?
Rejseforsikringen dækker rejsens pris pr. dag for de feriedage, der bliver ødelagt som følge af en dækningsberettiget skade jf. pkt. 19.2. Erstatningen opgøres individuelt for persongrupperne nævnt under pkt. 19.1 a-d.

19.4 Begrænsninger

...

d) Den dag, du søger læge, bliver hospitalsindlagt eller afrejser fra opholdsstedet som følge af hjemkaldelse eller hjemtransport, betragtes som karensdag, hvor -rejseforsikringen ikke erstatter ødelagt ferie.
Feriedage forinden en hjemtransport eller hjemkaldelse er kun dækket såfremt kriterierne i pkt. 19.2 b, e eller f er opfyldt.

e) Dækningen ophører på den planlagte hjemkomstdag (det vil sige ingen dækning på hjemkomstdagen) dog senest ved forsikringsperiodens udløb.

19.5 Særlige bestemmelser

a) I tilfælde af diagnosen fra behandlende læge ikke direkte anviser sengeleje eller indendørs ophold, vurderer Europæiskes læge, på baggrund af diagnosen, om du er berettiget til erstatning og i bekræftende fald hvor mange dage."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagens akter finder nævnet, at klageren ikke er berettiget til yderligere erstatning for ødelagt ferie end den af selskabet udbetalte.

Hvad angår de i øvrigt krævede erstatningsposter må nævnet i overensstemmelse med det af selskabet anførte henvise klageren til Danske Regioner.

Nævnet finder endvidere ikke anledning til at kritisere selskabets sagsbehandling.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson