798/08

Den 28. maj 2008 blev i sag nr. 73.152:

xxxxxx xxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Nord Forsikring as
Himmerlandsgade 110
Box 130
9600 Aars

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der i medfør af lov om forbrugerbeskyttelse ved erhvervelse af fast ejendom har tegnet ejerskifteforsikring med udvidet dækning i Nord Forsikring as, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade på ejendommens vandboring.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at vandboringen ikke er omfattet af dækningsomfanget på ejerskifteskifteforsikringen.

Klageren har i skrivelse af 19/12 2007 over for nævnet redegjort således for sagen:

> "1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. ...
> Vores vandboring faldt sammen i starten af maj. Jeg kontaktede 3 brøndborere og da kun 1 havde tid med det samme, var valget truffet, da vi jo ikke kan undvære vand. Arbejdet blev udført og vi fik regningen, som lød på ca. 110.000 kr. ... Ved overtagelsen af ejendommen tegnede vi en udvidet ejerskifteforsikring ... hos Nord Forsikring A/S. De afviser i første omgang at yde erstatning ... grundet et forbehold i dækningen der undtager vvs ... En vandboring har imidlertid intet med vvs at gøre, da en vvs'er ikke kan udføre en sådan opgave, men det er derimod en brøndborers arbejde. Ydermere argumenterer de i anden omgang efter henvendelse fra vores advokat ... med at udtjente eller defekte afløbsinstallationer ikke dækkes ... I min terminologi er en afløbsinstallation dog en kloak, hvilket jo heller ikke er tilfældet. Så skulle det vel hedde en tilløbsinstallation.
>
> 2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? ...
> Fuld erstatning for regningen på 110.000 kr."

Selskabet har i svarskrivelse af 7/2 2008 til nævnet anført:

"Vi fastholder, at der ikke kan ydes dækning for den anmeldte skade. Dette begrundes med følgende forhold:

- Den anmeldte skade vedrører en brøndboring, der grundet alder er faldet sammen. Der er tale om et forhold uden for bygningen. Skaden er derfor ikke omfattet af den almindelige dækning på ejerskifteforsikringen, idet denne kun dækker skade på bygningerne, jf. punkt 2 og 3 i de vedlagte forsikringsbetingelser.

- Selv hvis der var tale om en skade på bygningen, var skaden ikke til stede ved klagers overtagelse af ejendommen, jf. punkt 3.2 i forsikringsbetingelserne. Vandforsyningen og dermed brøndboringen fungerede i næsten 2 1/2 år efter klagers overtagelse af ejendommen, før problemet blev konstateret. Der er derfor heller ikke dækning af denne grund.

- Skaden er ikke omfattet af den udvidede dækning i punkt 12.4 i forsikringsbetingelserne. En brøndboring kan ikke henhøres under ordlyden af bestemmelsen. En brøndboring hører således hverken under vvs-, kloak- eller stikledningsinstallationerne. Der er tale om en helt speciel installation på ejendommen. Klager har da også selv anført i klageskemaet, at klager er af den opfattelse, at en vandboring intet har med vvs- eller kloakinstallationerne at gøre.

- Selv hvis forholdet kunne henføres under den manglende funktion af vvs-installationerne, jf. punkt 12.4 i forsikringsbetingelserne, er der ikke dækning, idet vvs-installationerne specifikt er undtaget fra dækning i policen.

- Endelig fremgår det af skadeanmeldelsen, at vandboringen var faldet sammen, da de indvendige rør var tæret op og faldet ned i boringen. Der er således tale om, at konstruktionens sædvanlige levetid var udløbet. Den udvidede dækning på ejerskifteforsikringen dækker ikke sådanne forhold, if. punkt 12.11, jf. punkt 4, 7. afsnit i forsikringsbetingelserne."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**2. Forsikringens dækningsomfang**
Forsikringen omfatter alle bygninger på ejendommen, medmindre det af tilstandsrapporten fremgår, at bygningen ikke er undersøgt af den bygningssagkyndige, eller andet fremgår af policen.
...
4. Undtagelser fra dækning
...
- forhold, der alene består i udløb af bygningsdeles, konstruktioners eller materialers sædvanlige levetid.

...
12. Udvidet dækning
Såfremt det fremgår af policens forside, er forsikringen udvidet med denne dækning.

For udvidet dækning gælder følgende betingelser samt betingelserne for standarddækningen for ejerskifteforsikring:
...

12.4.
Den manglende funktion af vvs-, el-, kloak- og stikledningsinstallationer. Dækningen er betinget af, at der ikke kan opnås dækning over en tegnet bygningsforsikring.
..
12.11
Undtagelser
For hele punkt 12, Udvidet dækning, gælder undtagelserne i punkt 4 i sin helhed."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder i overensstemmelse med det af selskabet anførte, at den omhandlende vandboring falder uden for ejerskifteforsikringens dækningsområde. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde dækning.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson