798/08

Den 9. juni 2008 blev i sag nr. 73.160:

xxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx
xxxx xxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Danske Forsikring, klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af dele til spilleautomater.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at der ikke er tale om almindeligt privat indbo, hvorfor delene til spilleautomaterne ikke er omfattet af forsikringen.

Det fremgår af sagen, at klageren i perioden mellem den 5/9 2007 og den 13/9 2007 havde indbrud i sit skur, hvorved der blev stjålet dele til spilleautomater. Klageren har opgjort værdien af de stjålne effekter til 92.175 kr.

Af en kvittering dateret 14/6 2007 fremgår bl.a.

"Solgt
4 stk. Futec 96/98 spil
Flotte og velholdt til Compu Game maxi kabinet

4 stk. Valsesektioner
Lettere brugte, pæne og velholdte

Samlet pris 58700 kr.

Køber er indforstået med at der ikke gives garanti.

Der byttes i handlen 5 stk. spillemaskiner som køber garanterer er 100 % i orden, med indkast til Danske mønter.

Samlet pris 30000 kr.

Køber betaler sælger difference på ovenstående køb
Samlet 28700 kr."

Af en kvittering dateret 25/8 2007 fremgår bl.a.:

"Solgt
4 stk. Futec 98 main hovedprint
Med tilhørende lampedriver + tilbehør

Sælger informerer køber om at de 2 stk. har været brugt til Compu Game Olsen Banden 2 (købt hos M. Automat Service)

Samlet pris 33475 kr.

Ingen garanti, ingen ombytning, testet af køber

Der byttes i handlen mange glas, lyspaneler, og valsebånd
Ca. 60 stk. komplet, ca. 15 stk. ukomplette, brugte men ok stand

Samlet pris 24000 kr.

Køber betaler sælger difference på ovenstående køb
Samlet 9475 kr."

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal erstatte de stjålne genstande.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor i skrivelse af 22/1 2008 bl.a. anført:

"P.W. har anmeldt, at der i perioden 5.9.2007 - 13.9.2007 har været tyveri fra hans udhus, og hvorfra der blev stjålet dele til spilleautomater til en angivet værdi af 92.175 kr.

Samtidig var der vedlagt et bilag med specifikation over, hvad der blev stjålet. Her ses det, at der er tale om 4 stk. byggesæt til 11.875 kr. pr. stk., 4 stk. kit til 8368,75 kr. pr. stk. og 4 sæt valser til 2.800 kr.

Desuden fremgår det, at 'spilleautomaterne er til hobbybrug, ikke erhverv, ikke udleje, til fornøjelse'.
…
Det fremgår, at der er tale om salg af 4 stk. Futec 98 main hovedprint og 4 stk. futec 96/09 spil samt 4 stk. valsesektioner, og hvor der af begge kvitteringer står, at der i handlen er givet henholdsvis dele til spillemaskiner samt 5 stk. spillemaskiner i bytte.

På den baggrund har vi afvist at udbetale erstatning i sagen, da der efter vores opfattelse ikke er tale om almindeligt privat indbo.
…
På baggrund af de foreliggende oplysninger er det vores opfattelse, at hverken spilleautomater eller dele hertil kan henføres til indboforsikringens dækningsområde, og vi fastholder derfor vores afvisning af at udbetale erstatning.

Samtidig er det vores opfattelse, at P.W. har en form for handel med spilleautomaterne set i lyset af, at der ved hans køb af nye spillemaskiner og dele og tilbehør til disse, lader brugte maskiner og dele indgå i handlen. Specielt set i forhold til antal og pris.

Det er også vores vurdering, at der er tale om ting der anvendes erhvervsmæssigt, hvilket vi dog ikke tidligere har gjort P.W. opmærksom på.
…
Skulle Ankenævnet komme frem til, at spilleautomater samt dele og tilbehør til disse - uanset det ovenfor anførte - er omfattet af Familiens Basisforsikring, så gør vi opmærksom på, at der er begrænsninger i dækningen ved tyveri fra udhuse og garager.

Ved indbrudstyveri er der en maks dækning på 5% af forsikringssummen og ved simpelt tyveri en maks dækning på 2%.

Forsikringssummen på skadetidspunktet lød på 547.000 kr."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**3 Hvilke genstande er dækket**
…
3.1 **Almindeligt privat indbo**
'Almindeligt privat indbo' er private ejendele, herunder alt, hvad der hører til en privat boligs normale udstyr, hvis det ikke særskilt er nævnt i afsnit 3.2-3.8 eller undtaget efter afsnit 3.9."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at de stjålne effekter efter deres art og mængde ikke er at betragte som almindeligt privat indbo. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann