804/08

Den 6. oktober 2008 blev i sag nr. 73.178:

xxxx xx xxxxx xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har rejseforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en afbestilt rejse.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at lidelsen, der begrundede afbestillingen af rejsen, er opstået før forsikringstiden.

Det fremgår af sagen, at klagerne - et ægtepar - den 6/3 2007 bestilte en ferierejse til Prag. Årsrejseforsikringen inklusive årsafbestilling trådte i kraft den samme dato. Ferien var planlagt fra 24/6 til 30/6 2007. Ved skadeanmeldelse af 30/5 2007 afbestilte klagerne rejsen, da hustruen havde fået konstateret slidgigt i sine knæ.

Af journaludskrift fra hustruens læge fremgår bl.a.:

"**Dato: 15 02 2007 Tp: Continuation Diagnose: K**
K. kommer til kontrol. Har fået noget hovedpine efter at hun har øget Simvastatin til 40 mg fra 10 mg x 1. Ellers velbefindende.
…
Dato: 29 03 2007 Tp: Continuation Diagnose: …
K. Gennem længere tid ondt i begge knæ, mest venstre. Forværret den seneste måned. Klinisk er der gedigne arthroseforandringer.
…
Dato 17 04 2007
…
EPIKRISE:
RU af begge knæ:

Svære artroseforandringer i begge knæ med næsten udslettet ledspalte medialt, store osteofytdannelser i femoropatellarled bilateralt."

Klagerne har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal erstatte det beløb af rejsens pris, som rejseselskabet ikke har tilbagebetalt - i alt 2.716 kr. Klagerne har i skrivelse af 4/1 2008 til nævnet bl.a. anført:

"Kort fortalt: vi havde guldbryllup d. 23/2-07 og vi ønskede os, af de indbudte gæster, penge til en rejse, og det fik vi.

Før vi bestilte rejsen kontaktede jeg vort mangeårige Forsikringsselskab TopD.K., da min hustru tidligere, for ni år siden, havde haft en mindre blodprop i hjernen, og spurgte om det kunne være en hindring, for at tegne en afbestillingsforsikring, og fik det svar, at når der ikke var ændret på medicineringen de sidste to mdr. var der ingen ting til hindring for det.

Min hustru har ikke været vidende om, at hun havde gigt i knæene, så ville jeg naturligvis have spurgt TopD.K., om det kunne være en hindring, for tegningen af forsikringen, hun har således aldrig tidligere kontaktet egen læge eller sundhedsvæsnet i øvrigt. De perioder, hvor hun har haft ondt i knæene, er det ret hurtig svundet igen. Jeg mener derfor, at vi i god tro bestilte rejsen, og vi har ikke haft den fjerneste grund til at tro, at min hustru havde så udtalt slidgigt i knæet, som det efterfølgende har vist sig, at hun havde. Vi vil derfor fastholde det rimelige i, at vi skal have refusion af rejseudgifterne."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor i skrivelse af 18/1 2008 anført:

"Af Rejseforsikringsattesten, som vi modtog den 1. juni 2007 skriver egen læge, at der ved undersøgelsen den 29. marts 2007 er fundet svær slidgigt i begge knæ og at knæleddene er så smertende, så rejsen må frarådes.

Da rejsen er købt 3 uger inden lægeundersøgelsen den 29. marts 2007, har vi bedt om journal fra egen læge. Af lægejournalen fra den pågældende undersøgelse fremgår det, at R.T. gennem længere tid har haft ondt i begge knæ og at smerterne er forværret den seneste måned. Klinisk er der gedigne arthrose forandringer og der foretages henvisning til røntgen.

Derfor har vi afvist at betale erstatning for den afbestilte rejse
Da R. og N.P.T. køber deres rejse den 6. marts 2007 har R.T. ifølge lægejournalen haft ondt i sine knæ gennem længere tid og smerterne har været yderligere forværret."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**43 Sygdom eller tilskadekomst**
…
B Hvis en i din nærmeste familie bliver syg eller kommer til skade
…
C Hvilke betingelser stiller vi?
1. Det er en betingelse, at den sygdom eller tilskadekomst, som er årsag til, at du afbestiller rejsen, først opstår efter, rejsen er betalt. Der må heller ikke være symptomer på sygdomme eller tilskadekomsten på det tidspunkt, hvor rejsen bliver betalt."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at måtte lægge til grund, at rejsen blev afbestilt på grund af en lidelse, der var til stede, og som hustruen kendte ved tegningen af forsikringen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann