798/08

Den 28. maj 2008 blev i sag nr. 73.220:

Ghita Sørensen
Maglestien 3
4390 Vipperød

mod

Bankers Insurance
Company Ltd.
v/Assurant Solutions Nordic
Borupvang 2 B, 2. sal
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Fona X-TRA forsikring i Bankers Insurance Company Ltd. v/Assurant Solutions Nordic, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning i forbindelse med en anmeldt skade på en computer.

Selskabet har erklæret computeren, en Acer Notebook Aspire 1522WLMI 80 for totalskadet og erstattet denne med en ny computer, en LG Notebook R400-M.CPRKV.

Over for nævnet har klageren i klage af 11/1 2008 krævet, at selskabet skal erstatte den totalskadede computer med en computer til samme værdi som den totalskadede, hvor den oprindelige købspris i 2005 udgjorde 7.999 kr.

Til støtte for sin påstand har han bl.a. anført:

> "Fona har efter at computeren er meldt totalskadet til forsikringsselskabet meddelt os at man kun erstatter 6.000 kr., for hvilket beløb vi har kunnet få en ny computer hos Fona. Dette er sket den 11.1.08 og som det fremgår af vedlagte ny faktura 44... hvor erstatningssummen er anført til 5.999 kr. Vi har over for Fona anket over at vi har lavet en aftale om forsikring af computeren til en værdi af 7.999 kr. og at dette er udgangspunktet i erstatningen, men Fona har svaret at forsikringsselskabet kun vil acceptere de 6.000 kr., under hensyn til at vi får en ny computer som er bedre end den som blev erklæret totalskadet
> ...

Det fremgår af policens punkt 1 andet afsnit at der ingen nedskrivning er på policen, og det fremgår af punkt 1, tredje afsnit, at erstatning af udstyr som er blevet erklæret total skadet erstattes med nyt udstyr, hvor værdien ikke kan overstige den oprindelige købspris, altså de 7.999 kr.

I sidste afsnit på policen under betingelser for Fona alm. Serviceforsikring, som er en ringere forsikring end Extra forsikringen står at her bliver erstatningsgrundlaget nedskrevet med 20 % af den oprindelige købspris efter 24 måneder, men dette gælder altså ikke for vores forsikring, som er en Extra forsikring og dermed en præmie som er ca.. 800 kr højere end en alm. forsikring. Det er det man rent faktisk har gjort selvom det udtrykkeligt fremgår af punkt 1 at der ingen nedskrivning er."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 24/1 2008 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor anført:

"Sagen omfatter som bekendt en computer som er blevet totalskadet.

Med henvisning til ovennævnte klage vil vi først slå fast at vi dækker ifølge Forsikringsaftalelovens regler, hvilken policen er underlagt.

Der er tale om en produktforsikring, der er underlagt Forsikringsaftaleloven betingelser og paragraffer og ikke en beløbsforsikring. Det betyder at vi ved skader som er dækket jf. forsikringsbetingelserne, erstatter med et teknisk tilsvarende produkt.

Ifølge Forsikringsaftaleloven § 37 og 39 kan forsikringstager ikke have personlig vinding ved, at tegne en forsikring. Det betyder at når vi leverer et teknisk tilsvarende produkt, vil det sikre at forbrugeren er stillet som skaden ikke er sket.

Vi fastholder derfor vores afgørelse i sagen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**1. Forsikringen dækker:**
...
Nedskrivning: Der er ingen nedskrivning på forsikringen.

Selvrisiko: Der er ingen selvrisiko på forsikringen, bortset fra indbrudstyveri af bærbart edb-udstyr, hvor der er en selvrisiko på kr. 3.000.

Erstatningsgrundlag:
...
- Udstyr, der er blevet totalskadet eller stjålet ved indbrudstyveri, erstattes med tilsvarende eller nyt udstyr. Dog kan værdien af det nye udstyr ikke overstige den oprindelige købspris, som er anført på policens forside.
  Forsikringen ophører hermed.

- Der udbetales ikke kontant erstatning."

Nævnet udtaler:
Der er efter nævnets opfattelse ikke tale om en takseret police, jf. forsikringsaftalelovens § 39, stk. 2. Nævnet finder herefter at måtte lægge til grund, at der for erstatningsbeløbet på 6.000 kr. kan købes en ny, teknisk tilsvarende computer, og nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

Nævnet bemærker, at bestemmelsen om, at der ikke foretages nedskrivning på forsikringen, skal forstås derhen, at der ikke ud fra genanskaffelsesprisen må foretages aldersafskrivning på 20 %, sådan som det er tilfældet med standarddækningen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson